

**PONTIFICIA UNIVERSIDAD CATÓLICA DEL ECUADOR**

**FACULTAD DE CIENCIAS HUMANAS**

**ESCUELA DE SOCIOLOGÍA Y CIENCIA POLÍTICA**

**DISERTACIÓN PREVIA A LA OBTENCIÓN DEL TÍTULO DE  
SOCIOLOGADO CON MENCIÓN EN CIENCIAS SOCIALES  
APLICADAS A LAS RELACIONES INTERNACIONALES**

**“El reingreso de Ecuador en la OPEP: Motivaciones y expectativas”**

**LUIS FRANCISCO RODRIGUEZ ORTIZ**

**DIRECTOR: ECON. MARCO ROMERO**

**QUITO, 2011.**

PARA GRADOS ACADÉMICOS DE LICENCIADOS (TERCER NIVEL)

PONTIFICIA UNIVERSIDAD CATÓLICA DEL ECUADOR

DECLARACIÓN y AUTORIZACIÓN

Yo, **LUIS FRANCISCO RODRÍGUEZ ORTIZ**, C.I. **180351645-7** autor del trabajo de graduación intitulado: **“El reingreso de Ecuador en la OPEP: Motivaciones y expectativas”** , previa a la obtención del grado académico de **SOCIOLOGO CON MENCIÓN EN CIENCIAS SOCIALES APLICADAS A LAS RELACIONES INTERNACIONALES** en la Facultad de **Ciencias Humanas**:

1.- Declaro tener pleno conocimiento de la obligación que tiene la Pontificia Universidad Católica del Ecuador, de conformidad con el artículo 144 de la Ley Orgánica de Educación Superior, de entregar a la SENESCYT en formato digital una copia del referido trabajo de graduación para que sea integrado al Sistema Nacional de Información de la Educación Superior del Ecuador para su difusión pública respetando los derechos de autor.

2.- Autorizo a la Pontificia Universidad Católica del Ecuador a difundir a través de sitio web de la Biblioteca de la PUCE el referido trabajo de graduación, respetando las políticas de propiedad intelectual de Universidad.

Quito, 13 de junio del 2011

Luis Francisco Rodríguez Ortiz  
C.I. 180351645-7

## Agradecimiento

Soñar, despertar, vivir, amar. Como retos existen en este espacio-tiempo en el que nos desenvolvemos, dejo constancia de todos y todas quienes han apalancado, lo que en estas páginas se consume.

A mis padres, Carmita y Francisco, por ser los ejes primordiales que impulsaron este loco sueño; su guía y empeño solo son comparables con el amor a la vida misma. A mis hermanos Andrea y Juan Pablo; quienes se convirtieron en la motivación y espejo en el horizonte, imprimiendo lecciones que desconocen edad o jerarquía. A mis familiares, por todos sus aportes, siempre interesantes en pos de contribuir en este trayecto de largo alcance.

También a mis amigos, compadres, y camaradas; por rodear mí entorno con la palabra adecuada o el gesto suficiente, para entender que el juego entre la felicidad y la tristeza es un complemento indispensable, de quien se propone enfrentar su destino. A mis colegas, con quienes además comparto la satisfacción de dirigir esta nave que abordé con expectativas a cuestas.

Un saludo afectuoso a las personas que me formaron en la academia, de quienes extraigo la hoja de ruta, el lápiz y el borrador; herramientas necesarias para la lucha diaria, así como para la consecución de este plan de acción. De manera especial, una extensa gratitud a Marco Romero, Patricio Villegas, y José María Morán, por acoger el proyecto y dedicarle la atención requerida.

Finalmente, pero no menos importante, un agradecimiento a la existencia, a esa totalidad por su precisión de relojero, para tiempo atrás haber engranado en mi camino, la vocación que hoy defiendo con pasión y fuerza. Por su mano, siempre extendida en pos de no retrasar la marcha inexorable de este ser humano. Walter Benjamin decía que los adultos se diferencian de los niños por su capacidad para la magia. Amo, vivo, despierto, sueño.

# TABLA DE CONTENIDOS

RESUMEN.....	vii
--------------	-----

INTRODUCCIÓN.....	1
-------------------	---

## **CAPÍTULO I: ORGANIZACIONES INTERNACIONALES, REGÍMENES INTERNACIONALES Y ESTADOS PEQUEÑOS. ASPECTOS**

<b>TEÓRICOS.....</b>	<b>6</b>
----------------------	----------

1.1.- TEORÍA DE LAS ORGANIZACIONES INTERNACIONALES.....	7
---	---

1.1.1.- BREVE CONTEXTO HISTÓRICO.....	7
---------------------------------------	---

1.1.2.- ONTOLOGÍA DE LAS ORGANIZACIONES INTERNACIONALES.....	10
--	----

1.1.3.- CLASIFICACIÓN DE LAS ORGANIZACIONES INTERNACIONALES.....	11
--	----

1.1.4.- APROXIMACIONES EPISTÉMICAS CON RESPECTO A LAS (OI).....	13
---	----

1.2.- REGÍMENES EN EL SISTEMA INTERNACIONAL.....	17
--	----

1.2.1.- GOBERNANZA GLOBAL.....	17
--------------------------------	----

1.2.2.- MULTILATERALISMO.....	19
-------------------------------	----

1.2.3.- REGÍMENES INTERNACIONALES.....	22
--	----

1.2.4.- PUNTOS DE ACUERDO ENTRE LAS APROXIMACIONES TEÓRICAS.....	30
--	----

1.2.5.- REGÍMENES INTERNACIONALES EN ÁREAS TEMÁTICAS.....	31
---	----

1.2.5.1.- REGÍMENES INTERNACIONALES DE MATERIAS PRIMAS.....	33
---	----

1.3.- LOS ESTADOS PEQUEÑOS Y EL SISTEMA INTERNACIONAL.....	34
--	----

1.3.1.- COMPORTAMIENTO DE LOS ESTADOS PEQUEÑOS A PARTIR DEL NIVEL SISTEMA INTERNACIONAL (SI) DE ANÁLISIS.....	37
---	----

1.3.1.- COMPORTAMIENTO DE LOS ESTADOS PEQUEÑOS A PARTIR DEL NIVEL SISTEMA INTERNACIONAL (SI) DE ANÁLISIS.....	38
---	----

1.3.3.- COMPORTAMIENTO DE LOS ESTADOS PEQUEÑOS A PARTIR DEL NIVEL INDIVIDUAL DE ANÁLISIS.....	39
---	----

1.3.4.- ESTADOS PEQUEÑOS EN LOS REGÍMENES INTERNACIONALES DE MATERIAS PRIMAS.....	40
---	----

## **CAPÍTULO II: REGIMEN PETROLERO INTERNACIONAL, LA ORGANIZACIÓN DE PAISES EXPORTADORES DE PETROLEO (OPEP) Y PAISES PEQUEÑOS EN LA OPEP.....44**

2.1. REGIMEN PETROLERO INTERNACIONAL (RPI).....	46
---	----

2.2.- REGIMEN INTERNACIONAL DE PRODUCTORES.....	48
---	----

2.2.1. LA ORGANIZACIÓN DE PAÍSES EXPORTADORES DE PETRÓLEO (OPEP).....	48
---	----

2.3. REGIMEN PETROLERO DE CONSUMIDORES.....	60
---	----

2.3.1. AGENCIA INTERNACIONAL DE ENERGÍA (AIE).....	60
--	----

2.4. NUEVO ORDEN ENERGÉTICO MUNDIAL.....	61
--	----

2.4.1. ROL ACUTAL DE LA OPEP EN EL NUEVO ORDEN ENERGÉTICO MUNDIAL.....	62
--	----

2.4.2. PICO PETROLERO.....	66
----------------------------	----

2.4.3. NUEVOS ACTORES GLOBALES.....	67
-------------------------------------	----

2.5. PAISES PEQUEÑOS EN LA OPEP.....	72
--------------------------------------	----

2.5.1. PAÍSES PEQUEÑOS EX MIEMBROS OPEP.....	76
--	----

## **CAPÍTULO III: ECUADOR EN LA OPEP.....82**

3.1. ECUADOR COMO PRODUCTOR Y EXPORTADOR DE PETRÓLEO EN EL SI.....	84
--	----

3.2.- INGRESO DEL ECUADOR A LA OPEP.....	89
--	----

3.3.- SALIDA DE LA OPEP.....	93
------------------------------	----

3.4.- EL REINGRESO DE ECUADOR EN LA OPEP: MOTIVACIONES Y EXPECTATIVAS.....	95
--	----

3.4.1.- PRESIDENCIA DE ECUADOR EN LA OPEP.....	101
3.5.- EVALUACIÓN DE LA PARTICIPACIÓN ECUATORIANA EN SU REINGRESO A LA OPEP.....	103
<b>CONCLUSIONES FINALES.....</b>	<b>114</b>
<b>ANEXOS.....</b>	<b>119</b>
<b>BIBLIOGRAFÍA.....</b>	<b>149</b>

### **Lista de abreviaciones**

AIE	Agencia Internacional de Energía
CIPEC	Concejo Internacional de Países Exportadores de Cobre
CNP	Compañías Nacionales de Petróleo
DG	Dilema de la Gallina
DOE	Departamento de Energía (Estados Unidos)
DP	Dilema del Prisionero
FMI	Fondo Monetario Internacional
GATT*	General Agreement on Tariffs and Trade
GEO*	Global Environment Organization
OCDE	Organización de Cooperación para el Desarrollo Económico
OEА	Organización de Estados Americanos
OI	Organización Internacional
OIC	Organización Internacional del Café
OIG	Organización Intergubernamental
OMC	Organización Mundial de Comercio
ONG	Organización no Gubernamental
ONU	Organización de Naciones Unidas
OPEP	Organización de Países Exportadores de Petróleo
OTAN	Organización Tratado del Atlántico Norte
PVD	Países en Vías de Desarrollo
SI	Sistema Internacional
RR. II.	Relaciones Internacionales
UE	Unión Europea
UNASUR	Unión de Naciones del Sur
WEDO*	World Environment Development Organization

\*(Abr. En inglés)

### **Lista de Tablas. Ilustraciones. Anexos.**

## **Tablas**

1.1. Categorización de las OI.	(Pág. 12)
2.1. Nivel de reservas y producción de los países miembros de la OPEP a 2009.	(Pág. 62)
2.2. Ranking de las CNP. Producción/Reservas/Valor de mercado, a 2009.	(Pág. 65)
2.3. PIB y ámbito petrolero de China.	(Pág. 68)
2.4. PIB y ámbito petrolero de India.	(Pág. 69)
2.5. PIB y ámbito petrolero de Rusia.	(Pág. 70)
2.6. PIB y ámbito petrolero de los “estados pequeños” de la OPEP.	(Pág. 73)

## **Ilustraciones**

1.1. Enfoques teóricos de corte estado-céntrico.	(Pág. 25)
2.1. Régimen Petrolero Internacional 1944-1957.	(Pág. 47)
2.2. Comparativo de producción OPEP-Resto del mundo 1970-2009.	(Pág. 59)
2.3. Nivel de reservas de los países miembros de la OPEP a 2009.	(Pág. 63)
2.4. Nivel de producción de los países miembros de la OPEP a 2009.	(Pág. 63)
2.5. Pico Petrolero de Hubbert.	(Pág. 65)
3.1. Producción petrolera del Ecuador 1970-2009.	(Pág. 85)
3.2. Comparativo producción petrolera OPEP/NO OPEP/Ecuador 1975-2009.	(Pág. 86)
3.3. Exportaciones de crudo ecuatoriano 1970-2009.	(Pág. 87)
3.4. Mayores exportadores de petróleo a nivel mundial 2009.	(Pág. 88)
3.5. Exportaciones de petróleo ecuatoriano por destino 2009.	(Pág. 89)



## **Anexos**

1.1. Regímenes internacionales de materias primas. CIPEC.	(Pág. 120)
2.1. Régimen Petrolero Internacional.	(Pág. 121)
2.2. Reservas de petróleo por grupos 1980-2009.	(Pág. 127)
2.3. Producción de petróleo por grupos 1970-2009.	(Pág. 129)
2.4. Nivel de reservas OPEP-Resto del mundo 1980-2009.	(Pág. 131)
3.1. Principios filosóficos y plan de acción del gobierno del Gral. Guillermo Rodríguez.	(Pág. 132)
3.2. Carta pública de renuncia a la OPEP en el gobierno del Arq. Sixto Durán Ballén.	(Pág. 134)
3.3. Entrevista al Ec. Alberto Acosta.	(Pág. 137)
3.4. Decreto presidencial de autorización para el reingreso de Ecuador a la OPEP.	(Pág. 140)
3.5. Entrevista al Dr. Vitorio Oxilia Dávalos.	(Pág. 142)
3.6. Entrevista al Ing. Diego Armijos-Hidalgo.	(Pág. 147)

## **RESUMEN**

Las presentes páginas intentan reseñar el reingreso de Ecuador a la Organización de Países Exportadores de Petróleo (OPEP), dentro de un amplio contexto que abarca tanto a la dinámica del Sistema Internacional, cuanto a las definiciones nacionales en política exterior y energética, en pos de buscar respuestas a este acontecimiento.

El análisis parte de la exposición de las diversas categorías que forman parte de la Teoría de Relaciones Internacionales, las cuales servirán de soporte epistémico para explicar y comprender el desarrollo de los acontecimientos en el régimen petrolero internacional, desde sus inicios hasta la actualidad, lo cual engloba por supuesto a la OPEP, como el régimen petrolero internacional de productores, y a Ecuador, como miembro activo desde 1973 hasta 1992, cuando suspendió su membresía.

Dentro de este marco se plantea la necesidad de repasar con detenimiento las causas que han motivado al país para la renovación o reinserción como miembro pleno de la OPEP – acaecido en 2007 durante el período presidencial del Ec. Rafael Correa Delgado-, aún cuando, tanto su producción cuanto nivel de reservas son inferiores al resto de productores de la organización, así como en comparación con otros productores por fuera de la OPEP, al tiempo que nos disponemos a analizar en el trabajo académico a continuación, a más de las causales para la toma de decisión en mención, las expectativas que puede generar este marco de cooperación para el país, no solo en el ámbito energético, sino también en otras esferas en las cuales, el país se puede ver beneficiado.

## INTRODUCCIÓN

Ecuador en su condición de nación productora y exportadora neta de petróleo, recurso del cual dependen significativamente las rentas nacionales, decidió reingresar o reactivar su membresía al interior de la Organización de Países Exportadores de Petróleo (OPEP) en 2007, cuando asumió el mando presidencial el Ec. Rafael Correa, bajo una política soberana de recuperación de espacios de cooperación multilateral, amparados desde una visión multipolar de las Relaciones Internacionales.

Históricamente, dicha membresía en esta Organización Internacional (OI) tuvo un primer período de actividad de casi dos décadas; comprendido entre 1973, en pleno auge petrolero nacional -conocido también como el “boom petrolero”-, y cuyo ingreso fue impulsado por una Junta Militar de corte nacionalista, la cual presidía el Gral. Guillermo Rodríguez Lara; hasta 1992 cuando fue suspendida por decisión unilateral en el gobierno, –afín al modelo neoliberal-, del entonces primer mandatario, el Arq. Sixto Durán Ballén.

La pertinencia en el estudio del reingreso de Ecuador en la OPEP, surge a partir de la relevancia que han adquirido los recursos naturales no renovables en el sistema internacional (SI), y de manera especial el petróleo, el cual se convirtió en el siglo anterior en el motor del desarrollo del sistema capitalista contemporáneo, y que en los próximos tiempos se proyecta como un recurso mineral estratégico, debido al hecho que los diversos actores han perseguido y profundizarán el aseguramiento de dicho recurso, para así solventar las necesidades de las sociedades futuras.

Esta noción conllevó desde hace tres décadas, a que naciones como Estados Unidos declaren al petróleo como un asunto de seguridad nacional, al tiempo de señalar diferentes áreas geográficas del mundo en las cuales subyace dicho recurso, como zonas de interés norteamericano –principalmente Medio Oriente- y que serán defendidas incluso con el uso de la fuerza.

El corolario de la Doctrina Carter fue tan solo el inicio de una carrera global por el petróleo, en la cual confluyen actores públicos y privados, estados productores y consumidores, así como de un período de dominación del régimen petrolero internacional por parte de las empresas transnacionales petroleras de origen anglo-norteamericano, dominaron el régimen

petrolero internacional para luego dar paso a la “época de oro” de la OPEP.

De este modo, radica capital importancia en destacar el papel de las organizaciones internacionales de productores de materias primas, como es el caso de la OPEP, la cual dentro de esta categoría es la única que se mantiene.

Los acontecimientos geopolíticos y económicos actuales requieren ser abordados a la luz del marco de interacción en el plano internacional, de manera concreta en los Regímenes Internacionales y sus formas institucionalizadas, es decir, las Organizaciones Internacionales.

A partir del contexto señalado, parece entonces capital analizar cuál es el papel que cumple un país como Ecuador en el paradigma energético mundial actual y de manera específica en el seno de la OPEP, tomando en cuenta que dentro de este organismo la nación sudamericana tiene una posición marginal, debido a sus bajos niveles tanto de producción cuanto de reservas. Entonces, es crucial entender las diversas variables como los intereses y decisiones políticas que motivan a un estado a permanecer en una OI, así como las expectativas que genera dicho estado en su participación con otros pares y los beneficios o resultados que pueden arrojar la mencionada cooperación.

En el estudio que proponemos a continuación, se abordan los diferentes enfoques teóricos sobre las organizaciones internacionales, examinando las motivaciones que tienen los Estados para ingresar a dichas instituciones. A partir de la comprensión de las herramientas para el análisis que nos proporciona la teoría, se busca entender la evolución en el régimen petrolero internacional de productores y consumidores, así como del papel que ha tenido la OPEP desde su creación hasta la actualidad. Finalmente, se evalúa la participación del Ecuador en la OPEP en su segundo período como estado-miembro, así también el rol que cumplió al interior de dicha organización en el primer periodo, y las expectativas que generan el reingreso al cartel económico para dicho estado.

El planteamiento primordial de la investigación se basa en la idea de que, en su condición de estado pequeño, Ecuador persigue integrarse al sistema internacional (SI) a través de las organizaciones internacionales —en este caso a un cartel de estados productores de materias primas—, buscando principalmente defender sus intereses, además de la ampliación del margen de maniobra en el ámbito de la cooperación, y por otra parte, una suerte de respaldo moral que se puede traducir en una mejor posición negociadora al ser parte de un “exclusivo club”, el cual cuenta con los mayores productores y tenedores del recurso mineral en el mundo.

Dicho esto, el análisis propuesto en el primer capítulo se centra en tres categorías del conocimiento dentro de la disciplina de las Relaciones Internacionales: 1) Teoría de Organizaciones Internacionales, 2) Teoría de Regímenes Internacionales y, 3) Estados Pequeños o menores.

En el punto número uno se establece un breve contexto histórico acerca de la configuración de las OI, así como su ontología y categorización, para posteriormente delinear las diversas aproximaciones epistémicas que analizan nuestro objeto de estudio, es decir las OI.

En el segundo punto se trabaja el tema de los regímenes en el SI, dentro del marco de la Gobernanza Global en un contexto multilateral, el cual se presentó en las Relaciones Internacionales en el período de la Guerra Fría y para cerrar este punto, se presentan los tres enfoques de abordar a la categoría de regímenes internacionales, los cuales están basados en cuestiones de poder –realismo-, interés –neoliberalismo- y conocimiento –teoría crítica-. A su vez se destacan los puntos de concordancia entre cada una de las propuestas teóricas, en pos de construir un análisis de los Regímenes Internacionales más englobante. Además se expone la visión de estos en áreas temáticas y específicamente en materias primas.

El tercer eje epistémico del capítulo en cuestión tiene que ver con los “Estados pequeños” en el SI. Tomando la propuesta teórica formulada por Jeanne Hey, se analiza el comportamiento de los estados en tres niveles, individual, nacional o estatal y, en el SI. Luego se presenta una breve revisión del caso de Zambia en el CIPEC, es decir, el comportamiento de un “Estado Pequeño” y su interacción dentro de un organismo de materias primas.

A partir de los insumos teóricos presentados en el primer capítulo, el segundo expone el Régimen Petrolero Internacional (RPI) –sustentado en los argumentos propuestos por Robert Keohane-, y que se divide en RPI de productores y RPI de consumidores, dentro de la categoría de productores aparece la OPEP.

Desde aquí, se hace una disección hacia la década de 1960, en la cual el organismo se encontraba en un proceso de formación, conflicto y negociación frente a las gigantes transnacionales anglo-norteamericanas, para luego revisar la “época de oro” de la OPEP en la década de los 70s, en la cual la OI se convierte en un actor relevante en el RPI. Posteriormente, el estudio plantea examinar la pérdida de influencia en el control de los precios por parte de la OPEP, así como su participación en la producción petrolera mundial, y la aparición de nuevos actores relacionados con el petróleo, tanto en el mercado de producción mundial de materias primas, cuanto en los mercados financieros especulativos, para desembocar en las características de la década de los 90s, en la que aconteció una

severa crisis de los precios internacionales del crudo, afectando las economías de los países productores.

Posteriormente se revisa la configuración del nuevo orden energético mundial que propone Michael Klare, desde una perspectiva geopolítica, poniendo énfasis en los nuevos actores globales al tiempo de mostrar la teoría del pico petrolero, herramienta necesaria para concatenar el razonamiento del petróleo como un eje prioritario en las agendas de seguridad nacional de los grandes poderes mundiales. Para finalizar el capítulo se presenta el tema de los países pequeños dentro de la OPEP, así como aquellos estados que se han desvinculado del organismo, y las razones correspondientes.

El tercer y último capítulo aborda el caso del Ecuador en la OPEP. Primeramente se presenta una sucinta revisión de los antecedentes de la nación sudamericana antes de su ingreso al organismo, así como el respectivo análisis en su condición de productor y exportador de petróleo, no solo en relación a sus pares de la OPEP, sino también con respecto al resto de productores NO-OPEP. En consecuencia, se revisa la evolución histórica tanto del nivel de producción, cuanto del nivel de exportaciones petroleras ecuatorianas. A partir de esto, se muestra el primer período de membresía de Ecuador en el organismo y todo lo que ello implicó desde las categorías propuestas por Hey con respecto a los tres niveles de análisis. Luego, se propone el examen de las razones esgrimidas oficialmente para la salida de la OPEP, así como algunos elementos de la política petrolera estatal en este período de inactividad o suspensión de la membresía.

Expuesto lo anterior, se propone el estudio acerca del reingreso del país a la OPEP, sus motivaciones y expectativas, las primeras están basadas en las categorías que se han trabajado en el estudio, me refiero al comportamiento de una nación en los niveles –sistema, estado, individuo-. También se analiza la presidencia en el seno del organismo ejercida por la representación del Ecuador en 2010, para concluir este capítulo y la investigación con la evaluación de la participación del país en la OI, así como los retos que se plantean a futuro, de cara a un escenario petrolero mundial marcado por la tensión, la cual puede desembocar en la posibilidad de conflictos por recursos, así como la incertidumbre en la evolución de los precios y los efectos de nuevos descubrimientos petroleros.

Finalmente, se presentan las conclusiones del estudio, como un aporte para el debate de un tema muy complejo y cuya valoración seguirá creciendo, en virtud de los acontecimientos desarrollados en los últimos años dentro del paradigma energético moderno.

## CAPITULO I

### ORGANIZACIONES INTERNACIONALES, REGÍMENES INTERNACIONALES Y ESTADOS PEQUEÑOS. ASPECTOS TEÓRICOS.

#### PRÓLOGO

Los asuntos de carácter mundial han sido analizados desde múltiples disciplinas de las Ciencias Sociales, siendo la Ciencia Política una de las mayores aportantes al estudio de dichos acontecimientos. Así, en el siglo XX se registra un extenso debate sobre el sistema internacional<sup>1</sup>, con la participación de diversas perspectivas teóricas propias de la disciplina formada en ese mismo período de tiempo, la teoría de las Relaciones Internacionales.

Paralelamente, en este contexto se circunscribe la aparición de organismos de carácter supranacional como son las organizaciones internacionales de diversa índole, desde la segunda mitad del siglo XIX, que adquieren relevancia en el siglo anterior, de manera primaria en el período post segunda guerra mundial, hasta la actualidad.

En el presente capítulo se desarrollan los diversos aspectos de la Teoría de Organizaciones Internacionales. Primero, la formación de las Organizaciones Internacionales (OI) en su contexto histórico, determinando sus orígenes, la transformación que han sufrido, así como sus características fundamentales.

A continuación se presenta la clasificación de las OI, partiendo de la diferenciación entre las organizaciones de carácter gubernamental (OIG's), ámbito en el cual participan los estados-nación, y las organizaciones de naturaleza no gubernamental (ONG's), en la que se circunscriben al menos un individuo o agente privado que persiguen un interés definido.

---

<sup>1</sup> Ver diversos debates Realismo-Utopismo, Realismo-Liberalismo, Neorrealismo-Neoliberalismo en Mónica, **Salomón**, Las teorías de las relaciones internacionales en los albores del siglo XXI: diálogo, disidencia, aproximaciones, Barcelona, *CIDOB d' afers internacionals*. Nro. 56, pp. 7-52. Universidad Autónoma de Barcelona, pp. 7-52.

Siguiendo el desarrollo del capítulo, se analiza a la teoría de Regímenes Internacionales, como el enfoque mas adecuado para el estudio de las OI. En primera instancia expondremos la aproximación de las escuelas del pensamiento en las RR.II. con respecto a este objeto de estudio, sus puntos de acuerdo así como sus divergencias. Luego, entendiendo a los Regímenes como formas de gobernanza global, que pueden ser universales –como la ONU- regionales, al tiempo que también se planteará las áreas temáticas en las cuales se desenvuelven dichos Regímenes.

Finalmente, se analiza la definición de estados pequeños, un tema recurrente en la literatura académica de la disciplina desde los años 60, y que sigue formulando inquietudes y redefiniciones en los últimos tiempos. El análisis de los estados pequeños está relacionado con su política exterior y su comportamiento en el sistema internacional, examinando sus motivaciones –para insertarse en las organizaciones internacionales. En este apartado también se analiza el comportamiento de las diversas organizaciones internacionales de países productores de materias primas –su auge y decadencia-, acercándonos a la temática de investigación que aborda este proyecto de disertación.

## **1.1.- TEORÍA DE LAS ORGANIZACIONES INTERNACIONALES.**

### **1.1.1.- BREVE CONTEXTO HISTÓRICO**

La realidad política y económica en la cual se desarrolló el mundo durante los siglos XVI-XVII es de vital importancia, ya que marca el rumbo de la modernidad, así como las diversas formas de interrelación que se desarrollarían entre los distintos y nacientes actores a partir de este punto de la historia.

En el ámbito político, la Paz de Westfalia en 1648 contribuyó al surgimiento de la noción del estado-nación soberano como unidad de organización política, -en reemplazo del feudalismo-, que progresivamente se fue estableciendo como el modelo político de la modernidad en Europa, y posteriormente en occidente hasta nuestros días, alcanzando un carácter global.

En el siglo y medio siguiente, dichas relaciones desde el ámbito político en el concierto internacional, tuvieron como eje principal la formación de alianzas militares y diplomáticas entre las potencias europeas, –como el concierto europeo de 1814 entre Prusia, Austria, Rusia, Gran Bretaña y Francia conocido como un «sistema de congreso»-.



Así, esta etapa es considerada como la “edad de oro de la diplomacia”, el equilibrio de poder, las alianzas y el derecho internacional<sup>2</sup>; para resolver mediante el consenso entre los principales actores europeos las cuestiones referentes a la estabilidad general. Por otro lado, los impactos que causó el desarrollo de la revolución industrial en las economías agrarias principalmente del occidente de Europa proporcionaron relevancia a las relaciones económicas internacionales.<sup>3</sup>

El mencionado desarrollo del sistema moderno dio paso a la emergencia de nuevos actores en el sistema internacional, tanto en el ámbito gubernamental como no gubernamental –en la esfera de lo político y también en lo económico y social-. Es así que en el transcurso de la segunda mitad del siglo XIX, aparecen organismos como la Unión Central para la Navegación del Rhin (1815) –organización subordinada al Congreso de Viena-, la Unión Internacional Telegráfica (1865), la Oficina Internacional de Pesos y Medidas (1875), la Unión Postal Universal (1878), y la Unión Internacional para la Publicación de Tarifas Aduaneras (1890). Previamente, la resolución de las diversas cuestiones entre los estados-nación en este siglo se encontraba ligada principalmente a los acuerdos de carácter bilateral principalmente.

Así también en el campo del comercio internacional podemos encontrar un primer intento de integración de los diferentes estados germánicos, el Zollverein en 1834, el cual tenía como fin una unidad aduanera común para los miembros –con excepción de Austria-.

Empero, es en el siglo pasado cuando se consolida la propagación de organismos internacionales de carácter gubernamental y no gubernamental alrededor del mundo, al punto que en el año de 1910 inculcó la fundación de la Oficina central de Asociaciones Internacionales<sup>4</sup>.

La situación de las OI hasta la segunda mitad del siglo XX puede ser sintetizado como lo apunta Archer<sup>5</sup>: “El desarrollo de las ONG’s, el crecimiento paralelo de las uniones públicas internacionales que centraban mayor interés en las cuestiones políticas y sociales, y el rol de las OIG’s en el mantenimiento de la paz y seguridad hasta 1919”.<sup>6</sup> En este punto es necesario mencionar la influencia capital que tuvieron la Primera y Segunda Guerra Mundial para las transformaciones que ocurrían en el SI.

---

<sup>2</sup> James, **Dougherty**, Robert **Pfaltzgraff**, Teorías en pugna en las relaciones internacionales, Bs. As., Grupo Editorial Latinoamericano. 1993, p. 12.

<sup>3</sup> Werner, **Feld**, Robert **Jordan**, International Organizations: A comparative approach, Connecticut, Praeger Publishers, 2001, p. 1

<sup>4</sup> Akira **Iriye**, Global community: The role of International Organizations in the making of the contemporary world, California, University of California Press, 2002, p. 17

<sup>5</sup> Clive, **Archer**. International Organizations, London, George Allen & Unwin Publishers. 1983

<sup>6</sup> **Archer**, International Organizations... p. 3

El primer intento de un organismo internacional de acción y seguridad colectiva de alcance universal ocurre justamente en el lapso posterior al Tratado de Versalles de 1919, conocida como la Liga de las Naciones –idea impulsada por el utopismo del presidente norteamericano Woodrow Wilson, y que posteriormente fracasaría debido al débil compromiso de los estados participantes para apoyar el alcance de la seguridad colectiva, el desarme y la resolución pacífica de las disputas, así como el respeto a la ley internacional.<sup>7</sup>

A la par, varias organizaciones de carácter no gubernamental fueron creadas evidenciando así la necesidad de la interacción entre actores transnacionales para poder solventar los asuntos en áreas temáticas en las cuales el estado no tenía aún injerencia, o un orden constituido; pero también ciertos intereses y objetivos por fuera de las fronteras nacionales, ocasionados por el desarrollo mismo del Sistema Internacional contemporáneo.

Organismos relacionados con diversas esferas como la salud, el transporte, el comercio, las comunidades epistémicas y la creciente evolución tecnológica, aparecen en la arena internacional verbigracia la Comisión Internacional de Aeronavegación (1919), la Unión Internacional de Transmisiones (1925), el Instituto Internacional para Cooperación Intelectual (1926), el Consejo Internacional de Uniones Científicas (1931)<sup>8</sup>, que en su mayoría manejaban una estructura burocrática definida.

La quimera de la Liga de las Naciones y sus resultados en el período interbélico, sumada a la devastadora experiencia de la Segunda guerra mundial conminó a la necesidad de crear un organismo mundial que permitiera superar las falencias del modelo político supranacional de 1919, que fueron expresadas en diversas conferencias –como Dumbarton Oaks en 1944 y Yalta en febrero de 1945-, hasta la creación de la Organización de Naciones Unidas (ONU) llevada a cabo el mismo año en la Conferencia de San Francisco. Entonces, la ONU se convierte en un órgano internacional de carácter planetario, con sub-organismos que permiten el debate y la interacción de los estados miembro en la toma de decisiones, o al menos, así está determinada su función en el acuerdo de creación.

A su vez, la creación de la ONU también amplió el crecimiento y margen de acción de las ONG's como órganos de consulta, establecidos en el artículo 71 de la Carta de Naciones Unidas.<sup>9</sup>

A partir de estos acontecimientos, además del desarrollo propio de la teoría de RR.II. y las diversas perspectivas dentro de la misma, -que surgieron para analizar el comportamiento de los diversos actores y sus relaciones entre los mismos en la arena internacional-; han sido de relevancia en el estudio del mundo contemporáneo. Dicho desarrollo potenció a su

---

<sup>7</sup> Ibíd, p.20

<sup>8</sup> Iriye, Global community... pp. 24-25

<sup>9</sup> Archer, Ibíd p. 26

vez, el nivel de complejidad y por ende el dinamismo de las teorías en cuanto a la reformulación constante de posturas, contribuyendo de esta manera el debate disciplinario y su comprensión.

### 1.1.2.- ONTOLOGÍA DE LAS ORGANIZACIONES INTERNACIONALES

Para revisar la naturaleza de las OI es necesaria una distinción entre Organizaciones Intergubernamentales (OIG's) y las Organizaciones No Gubernamentales (ONG's), debido a que los actores/miembros que las conforman orientan su marco de acción.

En lo referente a las Organizaciones Intergubernamentales (OIG), podemos mencionar que se encuentran conformadas por al menos tres estados, los cuales tienen intereses y fines similares, "Los propósitos y objetivos perseguidos por las OIG's reflejan intereses nacionales comunes o convergentes de los estados miembro y por tanto son normalmente de alto rango en la naturaleza"<sup>10</sup>. Dichas organizaciones son establecidas mediante un acuerdo/tratado supranacional, y son sujetos de la normativa vigente del derecho internacional.

Además, buscan una participación "equitativa" de los estados miembros en las cuestiones sobre las que tiene injerencia dicho organismo –aún cuando en la práctica ocurra lo contrario; verbigracia FMI, BM-. Así también, cuentan con una estructura institucional definida.

El desarrollo del debate sobre la definición de la naturaleza de las Organizaciones No Gubernamentales (ONG) ha sido complejo, principalmente debido a la influencia del amplio marco de acción en el que se desenvuelven, tanto en la esfera privada así como organismos de consulta con la esfera pública de ser el caso.

Una primera precisión fue hecha por el ECOSOC mediante resolución de 1968 (No. 1296-XLIV) que señala:

Cualquier organización internacional que no es establecida por un acuerdo intergubernamental debe ser considerada como una organización no gubernamental [...], incluyendo organizaciones que aceptan miembros designados por autoridades de gobierno, previniendo que esta membresía no interfiera con la libre expresión de pensamiento de la organización.<sup>11</sup>

Es decir, son básicamente entidades sin fin de lucro conformadas por actores privados que persiguen un interés determinado.

---

<sup>10</sup> **Feld, Jordan**, International Organizations... p. 10

<sup>11</sup> **Archer**, Ibíd, p. 64.

Finalmente, la Organización Transgubernamental, la cual es producto de las “relaciones entre actores gubernamentales –entiéndase como sub-unidades de los gobiernos- que no están sujetos, por los organismos centrales de política exterior de sus respectivos gobiernos”.<sup>12</sup>

Basando sus argumentos principalmente en el margen ilimitado y hegemónico que le concedía el realismo al estado, emerge la concepción de transnacionalismo, que a su vez se concentra en la emergencia de otros actores y su interacción con el estado en el SI. Además si bien es cierto reconocía la utilidad del realismo como un componente necesario para el análisis a su vez planteaba la debilidad del mismo para dar cuenta del cambio, es decir, al menos cuando las fuentes de ese cambio están relacionadas con la economía política mundial o en las estructuras internas de los estados.<sup>13</sup>

Para Robert Keohane, la complejidad y expansión de las relaciones transnacionales obligan a los diversos actores gubernamentales a ir en búsqueda de establecer control de estos espacios donde participan los actores no gubernamentales, lo cual eventualmente conlleva la participación de las diferentes sub unidades gubernamentales que, con cierta autonomía diseñan políticas de coordinación para el mencionado fin.<sup>14</sup>

### 1.1.3.- CLASIFICACIÓN DE LAS ORGANIZACIONES INTERNACIONALES

Dentro de la categorización de las OI existen diversas variables a tomar en cuenta para dicho fin, la representación geográfica, su marco de acción, su(s) función(es), su estructura institucional, entre otras.

En referencia a la categorización de las OIG's el análisis propuesto por los autores Werner Feld y Robert Jordan es de suma utilidad para su comprensión.<sup>15</sup>

---

<sup>12</sup> Robert **Keohane**, Joseph, **Nye**, Transnational relations and World Politics. Harvard University Press. Massachusetts p. xv

<sup>13</sup> Robert, **Keohane**, Instituciones internacionales y poder estatal: Ensayos sobre la teoría de las Relaciones Internacionales. Bs. As. Grupo Editorial Latinoamericano, 1993, p. 58.

<sup>14</sup> Robert **Keohane**, Joseph, **Nye**, Transgovernmental relations and international organizations, Maryland, The Johns University Press, p. 41.

<sup>15</sup> En la categoría de Ámbito los autores correlacionan dos sub categorías como son el ámbito funcional y el ámbito geográfico, el primero está relacionado a la cantidad de funciones –una o varias- que cumple una OI mientras que el segundo abarca la distinción entre lo regional –estados con intereses similares y un zona geográficamente contigua- y lo global, es decir, el área en la que se circunscriben los estados miembros de dicha organización. La relación entre estas variables produce cuatro ámbitos para su clasificación; el primero es mono funcional-regional verbigracia la OTCA, el segundo es mono funcional-global (ECOSOC), el tercero es multifuncional-regional (la OEA por ejemplo) y el cuarto es multifuncional-global (ONU). En la segunda categoría aparecen dos sub categorías; por competencia, que puede ser general o limitada, y la otra sub categoría que es su función, es decir la esfera en la que se desenvuelve. Finalmente se muestra una escala para

**Tabla 1.1 Categorización de las OI**

POR ÁMBITO					
ÁMBITO FUNCIONAL	ÁMBITO GEOGRÁFICO				
	REGIONAL			GLOBAL	
Monofuncional	I			II	
Multifuncional	III			IV	
POR COMPETENCIA Y FUNCIÓN					
COMPETENCIA	FUNCION				
	Seguridad	Económica	Política	Social	Cultural
General	ONU/OTAN	EEC	Liga Árabe		UNESCO
Limitada	OAU	ECSC	Consejo de Europa	OAS	OAS
POR INTEGRACIÓN					
Baja	Alianza sin un marco institucional				
	Relación intergubernamental con marco institucional				
	OIG independiente en toma de decisiones				
	Organización supranacional				
Alta	Gobierno mundial				

**Fuente y Gráfico: Werner Feld, Robert Jordan (2001)**

En cuanto a la clasificación dentro de las ONG's debemos apuntar que la complejidad en su composición o naturaleza justamente dificulta el proceso de categorización a causa de factores como el amplio margen de acción en el que se desarrolla, además, su rápida proliferación y los nuevos espacios en la arena internacional en los que puede participar también injieren en dicha tarea.

#### **1.1.4.- APROXIMACIONES EPISTÉMICAS CON RESPECTO A LAS (OI).**

La gran cantidad de Organizaciones Internacionales que aparecieron en el período posterior al término de la segunda guerra mundial permitieron la ampliación del debate dentro de la

---

determinar el grado –o nivel- que tiene la integración dentro de las Organizaciones Intergubernamentales.

disciplina de las Relaciones Internacionales con especial atención a esta sub unidad de estudio.

A continuación se analiza cada uno de los distintos enfoques que han nutrido el espectro del debate.

## **REALISMO**

Esta perspectiva teórica mantiene “que las instituciones son básicamente el reflejo de la distribución de poder en el mundo. Están basadas en los cálculos de interés propio de los grandes estados, y no tienen un efecto independiente en el comportamiento del estado”.<sup>16</sup> Por ende, los teóricos de esta corriente del pensamiento argumentan que, las instituciones internacionales tienen un efecto mínimo en el comportamiento de los estados en el sistema internacional.

Por otra parte, el rol estado-céntrico conferido desde el realismo no desconoce a las OI y su interacción en el ámbito internacional; más, a diferencia del liberal-institucionalismo –a quienes critican duramente en este acápite- tienen poca esperanza de que un organismo de carácter supranacional en pos de la cooperación, pueda manejar cuestiones que interfieran en la consecución del interés nacional o a su vez afectar su soberanía, siendo ambas categorías eje primario de la acción estatal.

Académicos como John Mearsheimer ven a las instituciones como un conjunto de reglas que norma las relaciones de cooperación entre los estados; dichas reglas son formalizadas principalmente a través de acuerdos entre los estados que forman parte del convenio, y estos a su vez se enmarcan en organizaciones con una estructura burocrática y un presupuesto definido. En sus palabras: “Son agencias públicas establecidas a través de esfuerzos cooperativos”.<sup>17</sup>

Sin embargo, dicha cooperación está supeditada a los cálculos de interés nacional de cada uno de los estados, por ende los estados poderosos van a crear y formar estas instituciones con un marco de reglas que si no potencia la distribución de poder en su favor, al menos no afecte el status quo.

## **NEOREALISMO**

El neo-realismo plantea acerca de las OI que estas reflejan principalmente la hegemonía de los estados más poderosos que la conforman –una visión que aún mantenía la importancia del estado por sobre una forma de organización supranacional-, y que ofrecen un espacio de

---

<sup>16</sup> John, **Mearsheimer**, The false promise of international institutions, Massachusetts, The MIT Press, 1994-1995, p.7

<sup>17</sup> **Mearsheimer**, The false promise... p. 9

diálogo de manera más eficiente que la diplomacia u otros canales, no obstante, el problema para este enfoque es cuando las instituciones toman parte como actores en la arena internacional.

Teóricos de las RR.II. como Kenneth Waltz afirman que el sistema internacional es de carácter individualista en su origen, formado de manera espontánea, producto de las acciones de las unidades que lo constituyen y “cuyos objetivos y esfuerzos están direccionados no a crear un orden, sino más bien hacia el cumplimiento de sus propios intereses definidos internamente, por cualquier medio que puedan reunir.”<sup>18</sup>

## FUNCIONALISMO

Desde un análisis de los *atributos funcionales de las OI*<sup>19</sup>, –que no descuida tanto la estructura cuanto la operación de dichas organizaciones-, se desprenden dos características esenciales para el desarrollo del análisis que son: Centralización e Independencia.

Las ventajas de la centralización para Abbott y Duncan se encuentran resumidas en los puntos siguientes: a) provee un foro de negociación estable, b) la representación y reglas de voto constitucionaliza el balance entre estados asimétricos c) estas consideraciones elaboran estructuras organizacionales, d) la estructura organizacional influencia en la evolución de la cooperación estatal como condiciones de cambio, e) La mayoría de OI incluyen un secretariado o un aparato administrativo similar<sup>20</sup>.

Un sistema mundial más centralizado e integrado puede proveer una dirección supra organizacional más fuerte hacia las OIG's, las cuales deben limitar ciertos tipos de autonomía, especialmente donde las unidades usan los recursos de la organización para su propio progreso o entretenimiento. Desde esta perspectiva de organizaciones como cuerpos adaptados al entorno, las OIG's se prevé que obstruyan en vez de promover una mejor integración mundial<sup>21</sup>.

## LIBERALISMO INSTITUCIONAL

La herencia ideológica de Keohane lo llevó a plantear la noción de interdependencia en el Sistema Internacional y la cooperación, –exenta de una carga valorativa, “puede ser o no benigna”<sup>22</sup>-, que se produce mediante la coordinación política a través de las instituciones

---

<sup>18</sup> John, **Ruggie**, Constructing the world polity. Essays on international institutionalization, United Kingdom, Routledge, 1998, p. 7.

<sup>19</sup> Kenneth, **Abbott**, Duncan, **Snidal**, Why states act through formal international organizations, California, Sage Publications, 1998, p. 5

<sup>20</sup> **Abbott**, **Snidal**, Why states act... p. 10-11.

<sup>21</sup> Gayl, **Ness** & Steve, **Brechin**, Bridging the gap: international organizations as organizations. International Organization. Vol. 42. No.2, pp. 245-273. Massachusetts, The MIT Press, 1988, p. 252.

<sup>22</sup> Robert, **Keohane**, Después de la hegemonía: Cooperación y discordia en la política económica mundial. Bs. As., Grupo Editorial Latinoamericano, 1993, p. 196.

internacionales. Todas estas nociones respondían según el autor a la complejidad y al dinamismo que sufren constantemente las relaciones internacionales y que por tanto, se convertían a su vez en una herramienta útil para el análisis de los fenómenos dentro del marco de cooperación internacional.

En el nivel ontológico las instituciones en palabras de Keohane serían: “[...] como un conjunto de reglas persistente y conectado que prescribe los roles de comportamiento, restringe la actividad y moldea las expectativas”<sup>23</sup>.

A partir de esto, los institucionalistas plantean la importancia que recae sobre el rol de las instituciones, en el marco de cooperación en ámbitos como el proveer información, la coordinación entre estados, la reducción de los costos de transacción, la “reciprocidad institucionalizada” (Keohane), y uno de sus puntos más relevantes como es la creación de los vínculos institucionalizados, –que a priori no existían y para los cuales las instituciones internacionales contribuyen en su creación y fortalecimiento-, en pos de cooperación, no sólo a nivel estatal sino también con sus subunidades creando así un marco de comunicación directa entre los participantes<sup>24</sup>.

Con respecto a la distribución de ganancias lo que confiere prominencia a las instituciones es el intercambio de información, el cuál al igual que en el caso del miedo al engaño puede mitigar también la posible repartición inequitativa de ganancias entre los concurrentes. Keohane además menciona que: “las reglas de cualquier institución reflejan la posición relativa de poder de sus actuales y potenciales miembros”<sup>25</sup>.

## **SEGURIDAD COLECTIVA (SC)**

El propósito de esta perspectiva se basa en que “la Seguridad Colectiva busca proveer un mecanismo más efectivo de balance contra los agresores cuando estos emergen, así también hacer la agresión menos probable, aliviando la naturaleza competitiva de las relaciones internacionales”<sup>26</sup>, y por ende rescata el valor que tienen las instituciones en el SI. Las ventajas que proveen las OI a sus miembros según los hermanos Kupchan se encuentran ligadas a dos nociones importantes: a) proveer un balance más efectivo contra los agresores y, b) promover entre los pares la confianza así como la cooperación.

## **ENFOQUE CRÍTICO**

---

<sup>23</sup> Robert, **Keohane**, International institutions: two approaches, International Studies Quarterly. Vol. 32. No. 4, pp. 379-396. Blackwell Publishing of the International Studies Association. 1988, pp. 383/386

<sup>24</sup> Robert, **Keohane**, The promise of institutionalist theory, International Security, Vol. 20 No.1, Massachusetts, The MIT Press, 1995, p. 46

<sup>25</sup> **Keohane**, International institutions... p 387

<sup>26</sup> **Keohane**, Ibíd, p. 54.



## CONSTRUCTIVISMO

En lo referente a la noción de institución desde la perspectiva constructivista, Alexander Wendt formula que teóricamente una institución puede ser entendida como:

Un conjunto relativamente estable o una “estructura” de identidades e intereses. Dichas estructuras son a menudo codificadas en reglas formales y normas, pero estas tienen fuerza motivacional sólo en virtud de la socialización de los actores y participación en el conocimiento colectivo. Las instituciones son fundamentalmente entidades cognitivas que no existen por fuera de las ideas de los actores acerca de cómo el mundo funciona”<sup>27</sup>.

En lo relativo a las OI, este enfoque expresa que son la forma más concreta de institucionalización y “por lo tanto las organizaciones internacionales pueden ser visualizadas como operadores dentro de un espacio de políticas cuyos ejes están definidos por los objetivos y los instrumentos de los regímenes que sirven”<sup>28</sup>.

## TEORÍA CRÍTICA

Cox menciona sobre las OI que son: “un mecanismo a través del cual las normas universales de la hegemonía mundial están expresadas es la organización internacional”. Para esto se basa en cinco razones fundamentales<sup>29</sup>:

- Encarna reglas que ayudan a la expansión del orden hegemónico mundial.
- Son productos de este orden.
- Legitiman sus reglas proveyendo orientación para los estados y legitimando ciertas actividades en el nivel nacional.
- Cooptan a las élites de las naciones periféricas.
- Absorben las ideas contra hegemónicas.

Por ende, este teórico aboga que el abordaje del problema del orden mundial cambiante: “debe ser transferido de las instituciones internacionales a las sociedades nacionales donde una base socio-política para un nuevo bloque histórico pueda ser creada”<sup>30</sup>.

## 1.2.- REGÍMENES EN EL SISTEMA INTERNACIONAL

---

<sup>27</sup> Alexander, **Wendt**, Constructing International Politics. International Security. Vol. 20. No.1, pp. 71-81. The MIT Press, 1995, Massachusetts p. 23

<sup>28</sup> **Wendt**, Constructing International... p. 56.

<sup>29</sup> **Wendt**, Ibíd. p. 62

<sup>30</sup> Ibíd. p. 64

### 1.2.1.- GOBERNANZA GLOBAL

La gobernanza global debe ser entendida como las diversas formas de gobierno que superan el margen de acción de la noción de estado-nación, vigente desde la Paz de Westfalia. Dicha gobernanza puede ser sub-categorizada en el nivel geográfico como: regional o universal, es decir, global; y desde el ámbito político como: multilateral, bilateral, y unilateral, es decir, relaciones de cooperación con varios estados participantes, entre dos estados, y de manera respectivamente.

Por motivos del estudio presentado, se analiza a continuación la confluencia de las categorías de multilateralismo y bilateralismo como formas de organización entre los actores en los ámbitos de la ciencia política, así como de las relaciones económicas, no sin antes mencionar de manera somera su apareamiento en el SI.

El multilateralismo económico implica que la estructura de la economía mundial debe ser propicia para la expansión del capital a gran escala, mientras que el multilateralismo político implica que los arreglos institucionales son realizados al tiempo y en estas condiciones para la cooperación inter estatal en problemas comunes<sup>31</sup>.

Con respecto al ejercicio del multilateralismo en su etapa primigenia, es decir en el período hasta fines del siglo XIX, se puede apuntar que la evidencia estudiada ha arrojado tres conclusiones importantes<sup>32</sup>.

- a) *El entorno de tareas estratégicas tiene un impacto en la forma en la cual se modelan los acuerdos.* Por ejemplo la cuestión en la definición y delimitación de la propiedad de los estados es una tarea fundamental inherente a los actores del SI, aún cuando estos acuerdos pudieron llegar por la vía del bilateralismo, los estados prefirieron el multilateralismo.
- b) *Las instancias multilaterales exitosas mostraron la característica de la “reciprocidad difusa”.* Es decir, cada uno de los estados debían estar convencidos de que en largo plazo esta conjunción proveería beneficios a todos los actores y que nadie se sentiría tentado a renegar los acuerdos implícitos.
- c) *Muy pocas instancias multilaterales en el siglo XIX generaron organizaciones internacionales formales.*

---

<sup>31</sup> Robert, **Cox**, Multilateralism and world order. Review of International Studies. Vol. 18. No. 2, pp. 161-180. Cambridge, Cambridge University Press, 1992, p, 495.

<sup>32</sup> John, **Ruggie**, Multilateralism. The anatomy of an institution. International Organization. Vol. 46. No.3, pp. 561-598, Massachusetts, The MIT Press, 1992, p, 583.

Ya en el siglo XX se da un giro hacia la formación de instituciones, como efectivamente aconteció en la primera mitad del centenario en mención. El caso más relevante fue el impulso de la Liga de la Naciones –mencionado *a priori*–, justo al final de la primera guerra mundial. Aún cuando esta organización propugnaba la búsqueda de la seguridad colectiva, no tuvo la acogida necesaria, entre otras razones porque su principal impulsor, Estados Unidos era un actor emergente en el SI más no un actor esencial, además de las condiciones propias de este período interbélico y su repercusión en el comportamiento de los estados europeos.

### **1.2.2.- MULTILATERALISMO.**

El multilateralismo puede ser examinado desde dos puntos principales, el primero como la institucionalización y regulación del orden establecido, y el otro es el lugar de las interacciones para la transformación del orden existente. El multilateralismo en la práctica, es ambos, pero estos dos aspectos encuentran sus bases en diferentes partes de toda la estructura del multilateralismo y en la persecución de diferentes tácticas<sup>33</sup>.

Existen varias razones para aplicar el multilateralismo como lo demostró Estados Unidos en el período post segunda guerra mundial. Una de esas ventajas puede ser la reducción de los costos de transacción, los cuáles eventualmente podrían ser mayores para un hegemon en condiciones de llegar a acuerdos mediante la vía bilateral –premisa compartida por la corriente liberal- institucionalista en la que destaca Robert Keohane-..

Una segunda consideración puede ser que el mantenimiento de un determinado orden multilateral es de mayor conveniencia para el hegemon, en la medida en que es preferible dicho orden a la ausencia del mismo. No obstante, estos beneficios contrastan con las ganancias en el corto plazo, que ocasionalmente el hegemon puede sacrificar. Sin embargo, los estados se acogerán al multilateralismo en la medida en la que este esquema de cooperación inter pares represente una concreción de sus propósitos.

El multilateralismo para teóricos como John Ruggie implica tres factores fundamentales:

1. Indivisibilidad; entendida en términos de seguridad como el ataque a uno representa un ataque a todos.
2. No discriminación; es decir la igualdad en el trato a las naciones –lo que implica eliminar la clausula de la nación más favorecida (NMF).

---

<sup>33</sup> Robert, **Cox**, Multilateralism and world order... p, 495.

### 3. Reciprocidad difusa<sup>34</sup> .

Ruggie puntualiza con respecto a la noción de “reciprocidad difusa” también expuesta por teóricos como Keohane y Martin<sup>35</sup>, que el multilateralismo genera una expectativa entre los miembros de una vasta equivalencia de beneficios a través del tiempo.

En contraposición, el bilateralismo está edificado sobre la base de la reciprocidad específica así como el balance simultáneo y puntual en la relación “quid-pro-quo” (algo a cambio de algo) de cada una de las partes con la otra todo el tiempo<sup>36</sup>, característica que resalta el autor, no implica igualdad –o cooperación benigna en términos de Keohane-, sino un arreglo de mutuo acuerdo entre los actores.

Por ejemplo, el GATT ha adoptado estrategias que les permiten a los grandes poderes negociar acuerdos en vez de forjar negociaciones con el grueso de los miembros. Esto para autores como Lisa Martin aliviana el “problema de la colaboración”<sup>37</sup>.

El multilateralismo, como ha sido contemplado en la agenda de la política exterior norteamericana en el período posterior a la caída de la Unión Soviética, no solo representa cuestiones de no-discriminación, seguridad colectiva y coordinación de políticas –comportamiento- entre estados, sino que refleja una serie de principios, –entendidos como acuerdos institucionales antes que las instituciones per sé-, que ordenan la conducta de dichas relaciones entre estados<sup>38</sup>.

Hoy en día, el multilateralismo enfrenta varios retos: el primero, la cuestión relativa a la reciprocidad difusa, en la medida en que esta construcción obliga a los miembros a esperar los beneficios de compartir la agenda en el sistema internacional con sus pares. Una segunda referencia está vinculada a la influencia que han tenido los factores domésticos a través de la historia en el plano multilateral. Una última conclusión acerca de la adaptabilidad de los acuerdos multilaterales es que, en el siglo pasado dichos arreglos se canalizaron hacia instituciones, más son las instituciones actuales las que están generando espacios multilaterales<sup>39</sup>.

### CRISIS DEL MULTILATERALISMO

Para teóricos como Robert Cox, dicha crisis emergió en la década de 1980 a partir del desentendimiento de Estados Unidos y otros grandes poderes occidentales del rol de la

---

<sup>34</sup> Lisa, **Martin**, Interests, power and multilateralism, International Organization. Vol. 47. No. 4, pp. 765-792, Massachusetts, The MIT Press, 1992, p, 767.

<sup>35</sup> Ver: **Keohane**, Multilateralism. **Martin**, Interests, power and multilateralism.

<sup>36</sup> **Ruggie**, Multilateralism. The anatomy of an institution. p, 572.

<sup>37</sup> **Martin**, Interests, power and multilateralism... p, 773.

<sup>38</sup> **Ruggie**, *Ibíd*, p, 567.

<sup>39</sup> *Ibíd*, p, 594-597.

ONU, como un vehículo para la acción internacional y un movimiento de parte de estos países hacia el unilateralismo o el dominio colectivo en las cuestiones económicas y políticas a nivel mundial<sup>40</sup>. Es así que uno de los signos de mayor relevancia fue que precisamente mirar a este organismo de carácter universal como un eventual obstáculo en pos de promover la liberalización económica.

Para el teórico en mención, el liberalismo institucional mira al multilateralismo como la herramienta para institucionalizar las relaciones de dominación centro-periferia. Para esto, se sirve de las diversas agencias como el FMI y el BM, las cuales ayudan dentro de la economía mundial a liberalizar las economías periféricas, manteniendo y reproduciendo sus prácticas así como su orientación de economías primarias –generadoras de productos básicos-, en contraste con las tendencias que pueden ser generadas a nivel local hacia un desarrollo auto-céntrico<sup>41</sup>.

Los países alrededor del mundo persiguen de manera agresiva la firma de tratados bilaterales o regionales, mientras el ámbito multilateral recibe menor atención, especialmente cuando hablamos de temas sensibles a la negociación como el comercio exterior. Además de esto, existe la noción de que en la agenda el bilateralismo puede conseguir mayores ventajas o concesiones<sup>42</sup>. Esto en cierta medida, refuerza la proposición expuesta por Lisa Martin anteriormente.

En la última década, dos acontecimientos han marcado de manera notoria la debilidad del multilateralismo, o la preferencia por el bilateralismo o el unilateralismo. El primer acontecimiento tiene que ver con el régimen multilateral de seguridad colectiva, planteado como el Consejo de Seguridad de la Organización de Naciones Unidas, y por otro lado el régimen multilateral de comercio y aranceles, plasmado en la OMC y la Ronda de Doha.

En el primer caso, Estados Unidos decidió emprender una acción de manera unilateral –aún cuando contó con el apoyo de varios países “aliados”- en su invasión a Irak en 2003 a propósito de la amenaza que representaba el régimen de dicho país a la seguridad mundial por una supuesta posesión de armas nucleares de destrucción masiva. El país norteamericano no recibió la autorización del Consejo de Seguridad e inició las acciones que desembocaron en la invasión del país de Medio Oriente mientras Saddam Hussein fue depuesto y el hegemón norteamericano asumió el control político de la nación.

En el segundo caso, la Ronda de Doha (Qatar, 2001) es una negociación comercial multilateral de la OMC, la cual reemplazó a la Ronda de Uruguay, en la cual no se llegó a ningún

---

<sup>40</sup> Cox, Ibíd, p, 498.

<sup>41</sup> Hayter, Payer, Mittleman, En Cox, Sinclair, Ibíd, p, 512.

<sup>42</sup> Triumph of Bilateralism. Economical and Political Weekly. p, 2888.

acuerdo con respecto a la eliminación de aranceles hacia los productos agrícolas así como la eliminación de los subsidios por parte de los grandes poderes –entre ellos Estados Unidos- a sus productores. Finalmente, las conversaciones no han prosperado y en agosto de 2006 se suspendieron de manera indefinida<sup>43</sup>.

A partir de ahí, tanto Estados Unidos como la Unión Europea han actuado a través de la vía bilateral en busca de acuerdos comerciales -Tratados de Libre Comercio o Acuerdos Multipartes- con sus pares, verbigracia el caso de Estados Unidos con Colombia y Perú-, y en menor medida con bloques regionales, aquí podemos mencionar el NAFTA con México y Canadá, o la intención de la UE en firmar el Acuerdo Multipartes con la región andina (proyecto que ha fracasado, ya que en la actualidad los países andinos se encuentran negociando dicho acuerdo individualmente).

### 1.2.3.- REGÍMENES INTERNACIONALES

La definición más abarcativa de Regímenes Internacionales se puede encontrar en el planteamiento teórico realizado por Stephen Krasner. Este teórico de las RR.II. enuncia:

Regímenes pueden ser definidos como conjuntos de principios implícitos o explícitos, normas, reglas y procedimientos de toma de decisiones alrededor de los cuales las expectativas de los actores convergen en un área determinada de las relaciones internacionales. Los principios son creencias de hecho, causa y rectitud. Las normas son rangos de comportamiento definidos en términos de derechos y obligaciones. Las reglas son prescripciones o proscripciones específicas para la acción. Los procedimientos de toma de decisión son las prácticas prevalecientes para hacer e implementar la elección colectiva<sup>44</sup>.

Para Krasner, el rol de los regímenes va más allá de ser un simple acuerdo bajo circunstancias particulares, además estos son afectados tanto por las cuestiones de poder cuanto las de interés. Más bien, este académico ve a los regímenes como un marco normativo el cual permite en el largo plazo la interrelación de los diversos actores que confluyen en el espectro mundial.

---

<sup>43</sup> Jeffrey, **Schott**, Finalización de la Ronda de Doha. Qué se debe hacer, y quienes deben hacerlo. Instituto de Economía Internacional. 2006.

<sup>44</sup> Stephen, **Krasner**, Structural causes and regime consequences: regimes as intervening variables. International Organization. Vol. 36 No. 2, pp. 185-205, Massachusetts, The MIT Press, 1982, p. 73

Aun cuando el concepto de régimen internacional, planteado a comienzos de la década de 1980 por Stephen Krasner fue ampliamente aceptado por una gran mayoría de teóricos de las Relaciones Internacionales, académicos como Susan Strange levantaron su voz crítica en torno a que dicha definición era «imprecisa» e «enredadiza», en la medida en que los diversos teóricos y estudiantes de este campo del conocimiento muchas de la veces han incurrido en la confusión, o el mal uso del término, así como la dificultad en su definición.

Con esto se refería usualmente al galimatías que provocaba el uso del término “regímenes”, en contraste con el término “organizaciones”, y sus respectivos significados. Al punto que teóricos como Robert Keohane -en 1989- esgrimió que; tanto los regímenes cuanto las organizaciones, ambos son tipos de instituciones internacionales, en los cuales:

Un régimen no es más que un conjunto de principios, normas, reglas y procedimientos aceptados por los estados, que no tienen capacidad de acto, mientras que las organizaciones responden a eventos (aún cuando su libertad de acción política, la mayoría de las veces, está estrechamente circunscrita)<sup>45</sup>.

Para académicos como Susan Strange, las críticas formuladas hacia algunos de sus colegas con respecto a la teoría de Regímenes Internacionales –especialmente Stephen Krasner-, se basa que los regímenes intentan ocultar el peso del poder (económico y militar) como determinante de como funcionan los temas en la economía y política internacional. Además de esto, la crítica se fundamenta en los siguientes puntos <sup>46</sup>:

1. Una primera consideración se planteó en función de los regímenes como una “moda pasajera” dentro del análisis de las relaciones internacionales. Es decir, en la medida en que el concepto no hará una contribución trascendente de carácter epistémico a largo plazo, más bien, para la teórica, la relevancia que giró en torno a dicha categoría del análisis estuvo relacionada con acontecimientos concretos que se generaron en el SI.
2. La imprecisión del término mencionada *a priori*.
3. Contiene una carga valorativa<sup>47</sup>.
4. El concepto de regímenes distorsiona el elemento de cambio en la política mundial a partir de otorgar demasiado énfasis al lo estático en detrimento de lo dinámico.

---

<sup>45</sup> Robert, **Keohane**, en Andreas, **Hasenclever**, Theories of international regimes, New York, Cambridge Studies in International Relations, 1997, p, 11.

<sup>46</sup> Susan, **Strange**, Cave. Hic Dragones. A critique of regime analysis. International Organization. Vol. 36 No. 2, p. 479, Massachusetts, The MIT Press, 1982.

<sup>47</sup> Susan, **Strange**, Cave. Hic Dragones... p, 486. En este acápite del documento, la autora hace referencia incluso al uso y proveniencia del término, el cual es de origen Francés. Además de esto, apunta que “Régimen” tiene dos significados; el primero relacionado con una suerte de disciplina en el campo de la salud. El segundo es eminentemente político, y está relacionado con principios de autoridad, regularidad, propósito y también disciplina.

5. Es de «mente estrecha», ya que se encuentra anclado en el paradigma estado-céntrico, lo que limita la posibilidad de generar una visión más amplia y abarcativa de la realidad.

Un análisis contemporáneo del debate y uso de la teoría de regímenes internacionales contrasta tanto la idea de esta categoría del análisis como un fenómeno pasajero en la discusión teórica, cuanto la imprecisión del concepto. En primer término, la constante formulación teórica sobre los regímenes puede ser encontrada en la propuesta de autores como Hasenclever, quien no solo ha abordado a los regímenes desde los tres enfoques – poder, interés y conocimiento, sino que también ha planteado la conveniencia de tender conversaciones entre dichas perspectivas<sup>48</sup>. Con respecto al segundo punto, parece ser que la definición de Keohane en cuanto a la confusión del término, problema que fue planteado a finales de la década de los 80, en cierto modo, zanja esta disputa.

Por otro lado, hay que reconocer la validez de la crítica formulada con respecto del carácter estado-céntrico que subyace en la investigación académica de los regímenes internacionales. Así como la carga valorativa que posee el término, dado que semánticamente “Régimen” está vinculado a valores como la disciplina y autoridad. Esto implica que, tanto en su conceptualización cuanto en su aplicación en el ámbito de la Ciencia Política y las RR.II., el término posee una carga peyorativa adherida a períodos de gobierno autoritarios –verbigracia Strange menciona el “Régimen de Stalin”, el “Régimen de Franco”, etc.-

Este debate, el cual acaparó gran parte de la década en mención, buscó –a través de sus mayores aportantes, la escuela de pensamiento liberal institucionalista- una definición de regímenes más práctica. En este sentido Keohane postuló en el mismo ensayo que “los regímenes son instituciones con reglas explícitas, acordadas por los gobiernos, que pertenecen a un conjunto particular de cuestiones en las relaciones internacionales”<sup>49</sup>. Tratando así de zanjar la divergencia entre los diversos analistas en torno a la forma particular para definir «el conjunto de principios, normas, reglas y procedimientos», dificultad planteada a partir del concepto postulado por Krasner<sup>50</sup>.

En este punto empero, parece necesario mencionar que el uso de “régimen internacional” como concepto –el cual aparece por vez primera en la esfera académica en el año de 1975-, fue desarrollado en sus inicios de manera recurrente tanto por el neorrealismo cuanto el neoliberalismo. Hecho el cual, en un primer momento, dejó la apariencia de que el concepto

---

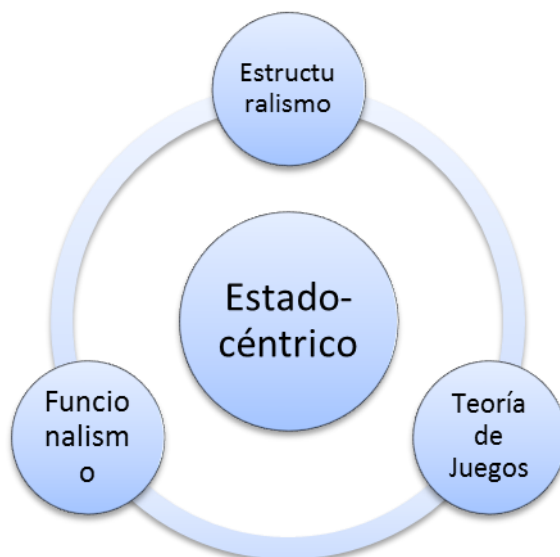
<sup>48</sup> Véase **Hasenclever**.

<sup>49</sup> *Ibíd.* (s/p)

<sup>50</sup> Andreas, **Hasenclever** Theories of international... p, 12.



se encontraba ligado “a una ontología estructuralista y una epistemología positivista”<sup>51</sup>. Empero, otras aproximaciones teóricas –de pensadores como John Ruggie, Friedrich Kratochwil y Oran Young- demostraron que el concepto se ha ajustado a distintos marcos epistémicos, lo cual refleja una mayor pluralidad y utilidad del mismo en cuanto a las líneas epistémicas con las cuales puede ser abordado.



**Ilustración 1.1 Enfoques teóricos de corte Estado-céntrico.** Andreas Hasenclever. *Theories of international regimes*. Cambridge Studies in International Relations. New York. U.S. 1997.

Al respecto de los Regímenes Internacionales, teóricos como Oran Young<sup>52</sup>, plantean:

Los regímenes internacionales son instituciones sociales creadas para responder a la demanda de gobernanza relacionada a aspectos específicos, surgidos en un contexto social que es anárquico, en el sentido que este carece de una autoridad pública central o gobierno en el sentido ordinario del término<sup>53</sup>.

La característica distintiva de cualquier institución social –como entidades complejas-, incluyendo a los regímenes internacionales, es la conjunción de expectativas convergentes y de patrones de comportamiento o prácticas<sup>54</sup>.

<sup>51</sup> Fred, **Gale**, Cave cave! Hic dragones. A neo-gramscian deconstruction and reconstruction of international regime theory, *Review of International Political Economy*. Vol. 5. No. 2, pp. 252-283, Oxford, Taylor & Francis Ltd. 1998, p, 255.

<sup>52</sup> Oran, **Young**, Michael, **Zürn**, The international regimes database: designing and using a sophisticated tool for institutional analysis, *Global Environmental Politics*. Vol. 6. No. 3, pp. 121-143, Massachusetts, The MIT Press, 1992.

<sup>53</sup> Oran, **Young**, Michael, **Zürn**, The international regimes database... p, 121.

<sup>54</sup> Oran, **Young**, Regime dynamics. The rise and fall of international regimes. *International Organization*, Vol. 36, No. 2, Massachusetts, The MIT Press, 1992, p, 189.

Los regímenes importan en la medida que son determinantes significativos de los resultados colectivos en las relaciones mundiales<sup>55</sup>. La institucionalización es un significado de establecimiento y perpetuación de un orden particular.

Aportando al debate, teóricos como Stephen Haggard y Beth Simmons en su investigación: "Theories of international regimes"<sup>56</sup>, plantean al menos cuatro rasgos o dimensiones en los cambios que se producen en los regímenes. El primero es la fortaleza; entendida como la capacidad de comprometimiento de los actores respecto de los "mandatos" del régimen. Segundo, la forma organizacional; es decir, el aparato operativo centralizado a través del cual transitan los flujos de información. Tercero, su ámbito, y finalmente el modo distributivo, en el cual se analiza la orientación del régimen con respecto a los recursos dentro de su manejo. De manera específica encuentra dos modelos, el de distribución con una orientación al mercado y el de reparto de recursos con prominencia en la autoridad estatal.

En función de determinar las variables que nos permitan explicar el desenvolvimiento de los regímenes Krasner ha desarrollado las siguientes variables: a) interés propio egoísta, b) poder político, c) normas y principios, d) hábitos y costumbres, y e) conocimiento. Sin embargo, el autor señala que las variables d) y e) son complementarias para el análisis.

#### **a) INTERÉS PROPIO EGOÍSTA (APROXIMACIONES BASADAS EN CUESTIONES DE INTERÉS)**

El enfoque hace referencia que el interés propio egoísta es la variable más importante en las relaciones internacionales y que se refiere a este en términos de "el deseo de maximizar su propia ganancia" en la cual la función de los regímenes queda explicada a partir de que estos son creados por los estados como instrumentos a través de los cuales consiguen satisfacer el interés propio.

Por otra parte, la teoría de juegos expone dos ejemplos básicos en los cuales se puede encontrar indicios de que al menos uno de los actores se circunscribe en pos de buscar un marco de cooperación, la cual se logra por medio de acuerdos.

En el modelo del Dilema del Prisionero (DP) "la colaboración" se expone como la construcción de un régimen entre los actores, y es el mecanismo mediante el cual se busca orientar la toma de decisiones de cada uno, mientras que en el Dilema de la Gallina (DG) puede ser solventado a través de "la coordinación" la cual busca principalmente acercar a

---

<sup>55</sup> Steven Haggard, Beth Simmons, Theories of international regimes, International Organization. Vol. 41. No 3, pp. 491-517, Massachusetts, The MIT Press. 1987, p, 136.

<sup>56</sup> En: International Organization. Vol. 41. No. 3. The MIT press. Verano de 1987.

todos los actores a un objetivo común; y mientras esto sucede menor es la probabilidad de desertar.

Las corrientes racionalistas más ortodoxas plantean que las preferencias son estables, no sólo a través del tiempo, sino también de los actores<sup>57</sup>.

Mientras tanto, teóricos como Keohane mantienen que los regímenes son de mucha utilidad para reducir el miedo al engaño, pues lo que buscan estos es establecer responsabilidad legal, mejorar la calidad de la información disponible para los actores y reducir los costos de transacción. Si hay un marco propositivo de comunicación de alto nivel entre los estados menores serán los costos para la mantención de los regímenes, si por otro lado, prima por ejemplo la desconfianza, la información asimétrica por medio de las partes, los costos serán más altos.

#### **b) PODER POLÍTICO (APROXIMACIONES BASADAS EN CUESTIONES DE PODER)**

En lo referente al análisis de los regímenes internacionales desde las cuestiones de poder, el aporte tanto de realistas cuanto de neo liberales ha sido fructífero en el estudio de la disciplina. Mientras los realistas están interesados en abordar y demostrar la importancia que tienen las ganancias relativas así como la distribución de poder, los neoliberales como Keohane han realizado una profunda investigación sobre temas como la estabilidad hegemónica.

En su libro *Después de la Hegemonía*<sup>58</sup>, Robert Keohane propone la existencia de regímenes internacionales fuertes con un estado dominante en determinado ámbito – verbigracia: materias primas, o fuentes de capital principales-, lo cual efectivamente lleva a la consecución de un régimen, en el cual los estados participantes buscan cooperar, marco el cual fuera complicado de observar, si no hubiera hegemonía de un estado, y por ende, la ausencia de un régimen. Esta aplicación de las reglas de juego por parte de un «estado superpoderoso» en las relaciones interestatales es lo que se puede definir como la hegemonía.

---

<sup>57</sup> Andreas, **Hasenclever**, Ibíd, p, 25.

<sup>58</sup> **Keohane**, *After Hegemony*, título original en inglés.

Aunque el mismo autor (1984) reconoce que la condición de hegemonía como condición para el fomento de la cooperación es “teórica y empíricamente débil”<sup>59</sup>. Sumado a esto el reconocimiento de que esta teoría es útil y se enfoca en un objeto de análisis interesante, sin embargo no cubre todo el espectro de un estudio más abarcativo y profundo.

Por otro lado y como lo apunta Andreas Hasenclever, el Dilema del Prisionero (DP) es puesto a prueba por Stephen Krasner contra el modelo de juego “Batalla de los sexos” (BT) el cual básicamente formula la premisa de que “la pareja podría preferir pasar la noche juntos que separados, pero ellos discrepan del lugar donde ir”<sup>60</sup>, sustentado en la óptima de Pareto. Es decir que este escenario provee un marco en el cual los estados están dispuestos a cooperar en contrapropuesta a una suerte de «individualismo mutuo» A diferencia del DP, en este modelo el miedo a la trampa deja de ser el problema principal para analizar la cooperación con ventajas mutuas. En su lugar, la principal preocupación de Krasner se aproxima a la distribución de conflictos y poder cuando se trata de la estructuración de los regímenes.

Otro punto de partida para el enfoque de los regímenes internacionales es el propuesto por Joseph Grieco, quien aborda el tema de la creación de estos a partir de la noción de anarquía en el SI. Como lo expone Waltz en 1979, al vivir en este estado de anarquía, cada nación trata de sobrevivir como una unidad independiente del sistema, entonces, la autoayuda es una condición básica, pero esto no implica que dichos estados cooperen más allá de objetivos comunes, o puntos de acuerdo mutuo.

A diferencia de los neoliberales que sólo se preocupan por las ganancias absolutas, Grieco hace énfasis en la necesidad de tomar en cuenta para un análisis serio la cuestión de las ganancias relativas. Ya que estas últimas se generan a partir de las ganancias producto de la acción colectiva. Según este autor, dichas ganancias se pueden convertir en el punto de análisis a partir del cual un estado toma la decisión de continuar o no cooperando en busca de un beneficio mutuo, habiendo incluso superado el problema de la desconfianza o miedo a la trampa.

Puntualiza entonces, la necesidad de abordar las ganancias relativas, ya que esta en última instancia se convierte en un punto de inflexión sobre la investigación de la cooperación dentro de los regímenes internacionales.

---

<sup>59</sup> Keohane, Después de la Hegemonía... p, 58.

<sup>60</sup> Hasenclever, Ibíd, p, 105

### **c) NORMAS, IDEAS E IDENTIDADES SOCIALES (APRÓXIMACIÓN BASADA EN EL CONOCIMIENTO)**

Entre tanto, desde el enfoque crítico se argumenta que los regímenes internacionales expresan a partir de su creación los “parámetros y perímetros”<sup>61</sup>, en los cuales se encuentra delimitada la interacción de los diversos actores de la política internacional. En su publicación: “International organization: a state of art on an art of the state” Friedrich Kratochvil y John Ruggie exponen la siguiente concepción:

Los regímenes son creaciones conceptuales, no entidades concretas. Como con cualquier construcción analítica en las ciencias humanas, el concepto de regímenes reflejará entendimiento común, preferencias de los actores, y los propósitos particulares para los cuales los análisis se llevan a cabo<sup>62</sup>.

Otro punto generalmente aceptado por los «cognitivistas» se basa en la idea de referirse a la importancia de los “significados compartidos intersubjetivamente”<sup>63</sup>, tanto para la formación cuanto para el desempeño de los regímenes. Algunos autores como Peter Haas piensan que antes de definir el modo de la acción colectiva para resolver un asunto específico, se debe tomar en cuenta el consenso que debe existir acerca de la ontología y epistemología de dicho asunto así también la relación externa del mismo, con otros ámbitos.

Por su parte, los cognitivistas que desarrollan su análisis a partir de la sociología – denominados por Hasenclever como «cognitivistas fuertes» arguyen que los regímenes internacionales “están alojados en las anchas estructuras normativas de la sociedad internacional”<sup>64</sup>, y que esto a su vez escapa de la teorización racional propuesta por los utilitaristas.

El problema que encuentran los cognitivistas fuertes en el análisis de los acercamientos racionalistas, es por su epistemología de corte positivista, así como una ontología que da primacía a los actores por sobre las reglas. Es por esta razón que los seguidores de esta corriente basada en el conocimiento buscan formular una propuesta teórica alternativa.

---

<sup>61</sup> Friedrich, **Kratochvil**, John, **Ruggie**, International organization: a state of art on an art of the state, International organization: a state of art on an art of the state. International Organization. Vol. 40. No. 4, pp. 753-775, Massachusetts, The MIT Press, 1986, p. 759

<sup>62</sup> Friedrich, **Kratochvil**, John, **Ruggie**, International organization... p. 763

<sup>63</sup> **Hasenclever**, Ibíd, p. 141.

<sup>64</sup> **Hasenclever**,, p. 155.

Aunque en contraposición con esta crítica emanada desde los cognitivistas, los enfoques racionalistas se plantea en relación al excesivo nivel de autonomía que los primeros conceden a las instituciones internacionales y su efecto en la política estatal.

#### **1.2.4.- PUNTOS DE ACUERDO ENTRE LAS APROXIMACIONES TEÓRICAS.**

Para analistas de los diversos enfoques de la teoría de regímenes internacionales como Andreas Hasenclever, ninguno de estos, ni los neoliberales y su énfasis en materia de interés, ni el realismo con las cuestiones de poder, ni los cognitivistas con su óptica desde el conocimiento, de manera individual han podido abarcar un análisis de las dimensiones esenciales de los regímenes<sup>65</sup>, es decir, ninguno de los tres enfoques ha logrado explicar en su totalidad su objeto de estudio.

Sin embargo, hay puntos de acuerdo o al menos espacios de diálogo entre las diversas escuelas de pensamiento que pueden ser aprovechados en pos de brindar una explicación mucho más fructífera y englobante.

Un primer intento debería involucrar a realistas y neoliberales. Partiendo de la noción de que ambas provienen de la teoría racionalista en el sistema internacional. Este «parentesco» permite a su vez que vis-à-vis reconozcan que el análisis del otro no está totalmente errado y que los presupuestos teóricos de cada uno se deben a sus particularidades a la hora de analizar tanto a los regímenes cuanto a la política internacional.

El punto de encuentro pueden ser por un lado las ganancias relativas y las situaciones no problemáticas. Con respecto a la primera categoría podemos mencionar que tanto los neoliberales cuanto los realistas van a poner sobre la mesa su nivel de preocupación –los primeros con débil y los segundos con un fuerte énfasis-, sobre este tema. Con respecto a las situaciones no problemáticas hay dos eventuales escenarios que recogen dicho postulado, el modelo de suma constante y las situaciones de armonía. Estos dos puntos considera Hasenclever, pueden ser la vía para que tanto unos y otros coincidan en puntos de mutuo acuerdo, ya que los dos cuentan con la matriz racionalista.

Pero el racionalismo también está en la capacidad de emprender un diálogo serio con el cognitivismo –en sus dos formas-. El cognitivismo débil puede eventualmente examinar el rol de las comunidades epistémicas, lo cual podría ser beneficioso para entender de manera más detallada el análisis de la teoría de juegos. Mientras que, con el cognitivismo fuerte si

---

<sup>65</sup> Ibid, pp, 211-212.

bien la brecha es mucho mayor, ya que unos y otros desconocen la utilidad del análisis propuesto por la otra corriente, habría un punto en el cual las dos posiciones concuerdan: «la solidez de un régimen», es decir, que el colapso de los regímenes no se da por fuerzas externas que lo crearon<sup>66</sup>.

### 1.2.5.- REGÍMENES INTERNACIONALES EN ÁREAS TEMÁTICAS

Dentro de los regímenes internacionales encontramos diversidad tanto en su alcance geográfico -es decir que este puede ser regional o global-, cuanto por su ámbito de acción o área temática. En lo referente a este punto, hacemos referencia a lo anotado por Oran Young:

Los regímenes internacionales cubren un amplio espectro en términos de su ámbito funcional, dominio geográfico y membresía. Funcionalmente, su rango va desde un estrecho campo del acuerdo de osos polares a las amplias cuestiones sobre acuerdos de la Antártica y el espacio exterior. El área geográfica puede ser tan limitada como el dominio altamente restrictivo del régimen de piel de foca en el Pacífico Norte, así también de un gran espectro como los regímenes globales para el transporte aéreo internacional (Organización Internacional de Aviación Civil/ Asociación Internacional de Transporte Aéreo), o para el control de pruebas nucleares. Con respecto a la membresía, el margen corre desde los dos a tres miembros, como el régimen para la pesca en alto mar, establecido bajo la Convención Internacional de Pescadores del Pacífico Norte, hasta un régimen con más de cien miembros como el Tratado de No-proliferación Nuclear. Lo que es más asombroso, sin embargo, es el número puro de regímenes internacionales. Lejos de ser inusual, estos son comunes en toda la sociedad internacional<sup>67</sup>.

El enunciado anteriormente expuesto demuestra la complejidad para realizar una clasificación abarcativa de las diversas áreas del sistema internacional, en las cuales existen y se mantienen los regímenes.

Sin embargo y para efecto de este estudio, se propone una sencilla división en algunas áreas temáticas de los regímenes internacionales como:

- En Economía: GATT, OMC, FMI.

---

<sup>66</sup> Ibid p, 221.

<sup>67</sup> Oran, **Young**, International cooperation...p, 11.

- En Materias Primas: OPEP, OIC, CIPEC, AIT.
- En Política: Comunidad Europea, OEA, Liga Árabe.
- En Seguridad: OTAN.
- En Medio Ambiente: GEO, WEDO<sup>68</sup>.

Por ejemplo, en su análisis sobre la cooperación y discordia en tiempos de hegemonía, en el período de post segunda guerra mundial, Robert Keohane examina tres regímenes dentro de la esfera económica, en finanzas, el Fondo Monetario Internacional, en comercio, el Acuerdo General en Tarifas y Comercio (GATT<sup>69</sup>), y en energía –específicamente en referencia al petróleo- la Organización de Países Exportadores de Petróleo.

### 1.2.3.1.- REGÍMENES INTERNACIONALES DE MATERIAS PRIMAS

Los primeros análisis sobre la aparición de este ámbito de los Regímenes Internacionales exponen que estos se establecieron en el período interbélico del siglo XX, lapso en el cual, estos acuerdos cumplían una primera función, como la de traspasar el ajuste desde los países exportadores a los consumidores, aunque de manera progresiva estos acuerdos se preocuparon por otros ámbitos, en aspectos como el control de la oferta –exportaciones- regulando así los precios internacionales de dicha materia, como sucedió en 1942 en el borrador de la convención del Acuerdo Internacional del Trigo, en el que se estableció un piso y techo para los precios del cereal<sup>70</sup>.

Los primeros Acuerdos Intergubernamentales de Materias Primas se remontan a 1933 en la Conferencia Económica y Financiera Mundial realizada en Londres –sin desconocer acuerdos previos, de carácter bilateral como el “Badoeng Pool” firmado en 1921 entre la Federación de Estados Malayos y las Indias Holandesas por el estaño<sup>71</sup>-, justo cuando las economías dominantes como la de Estados Unidos y Reino Unido principalmente, atravesarían años más tarde la crisis económica de 1929, conocida como “La Gran Depresión”. Sin embargo, dichos «Acuerdos» en la mayoría de productos primarios, se

---

<sup>68</sup> GEO: Global Environment Organization / WEDO: World Environment and Development Organization.

<sup>69</sup> Por sus siglas en inglés.

<sup>70</sup> Klaus, **Knorr**, The problem of international cartels and intergovernmental commodity agreements. The Yale Law Journal. Vol. 55. No. 5, pp. 1097-1126, Connecticut, The Yale Journal Company, Inc., 1946, p, 1110-1113.

<sup>71</sup> Joseph, **Davis**, Experience under intergovernmental commodity agreements, The Journal of Political Economy. Vol. 54. No. 3, pp. 193-220, Chicago, The University of Chicago Press, 1946, p, 194.



vieron rebasados por acción unilateral/bilateral de las naciones durante el período de la Segunda Guerra Mundial.

La finalidad de estos acuerdos fue precisamente la recuperación de las economías, las europeas por ejemplo, que además de soportar el peso de la crisis, vivían el período entre guerras, y todo lo que esto conlleva en términos de intercambio económico en el comercio internacional. Dichos acuerdos buscaban estabilizar la oferta de los productos considerados, frente a los niveles de demanda, evitando así subidas excesivas de los precios, que puedan provocar la desestabilización de los mercados. Así también, los acuerdos anteriores a la Conferencia en mención, no necesariamente incluían solo actores estatales, ya que hubo participación de actores privados, verbigracia productores a nivel nacional, que buscaban asegurar los precios de determinada materia prima.

### 1.3.- LOS ESTADOS PEQUEÑOS Y EL SISTEMA INTERNACIONAL

A partir del desenlace de la segunda guerra mundial y hacia fines de la década de los 60, el debate sobre cuestiones relacionadas con los estados pequeños se centró sobre la teoría del “no-alineamiento”, ya que en contraste, no se produjo un gran trabajo académico en lo referente a política exterior de dichos estados.

Mientras Robert Keohane en 1969 pronunció que “un estado pequeño es un estado cuyos líderes consideran que nunca, actuando de manera individual o en grupos pequeños, tendrán un impacto significativo en el sistema”<sup>72</sup>. Otros autores como Rothstein apuntaron que la visión de los estados pequeños y medianos con respecto de las organizaciones internacionales es la de permitir a sus miembros actuar colectivamente en pos de formar y desarrollar dogmas, actitudes y comportamientos en la arena internacional, desde una visión del rol sistémico, antes que de seguridad individual<sup>73</sup>.

En la arena internacional actual existen muchos países que por diversas cuestiones podrían ser considerados como estados pequeños. Evidentemente, la primera asociación viene ligada al tamaño del territorio, el cual dicho sea de paso, no coincide precisamente con la noción de estado pequeño desarrollada por las distintas investigaciones, que desde la ciencia política y las relaciones internacionales, buscan definir las características de estos “sistemas políticos a pequeña escala” en palabras de Paul Sutton. Algunas variables a más

---

<sup>72</sup> Robert, **Keohane**, Lilliputians’ dilemmas. Small states in international politics, International Organization. Vol. 23. No.2, pp. 291-310, Wisconsin, University of Wisconsin Press, 1969, p. 292.

<sup>73</sup> **Keohane**, Lilliputians’ dilemmas... p, 297.

de la dimensión geográfica pueden ser tomadas en cuenta al momento de definir un estado pequeño, como cuestiones de seguridad, de orden económico, de comportamiento político, etc.

Una de las primeras nociones en debate es acerca del tema de la supervivencia de los estados, punto el cual, se vuelve eje del análisis propuesto desde las diversas perspectivas teóricas de corte racionalista. Handel<sup>74</sup>, por ejemplo, concuerda y realza la posición teórica del neorrealista Kenneth Waltz, la cual sostiene una prominencia del sistema internacional por sobre las cuestiones domésticas y su influencia en la formulación de la política exterior de los estados pequeños.

Concatenadamente, otro planteamiento acerca de la condición para definir un estado pequeño es su capacidad militar. Para teóricos como Army Vandenbosch<sup>75</sup>, un estado pequeño es aquel que se encuentra incapacitado de afrontar un proceso bélico versus grandes poderes, los cuales a su vez subestiman a los primeros —es decir no hay un trato vis-a-vis—, ya que no representan una amenaza ni en el campo militar ni tampoco en la arena diplomática. Los estados pequeños son consumidores antes que productores de seguridad<sup>76</sup>.

Desde el racionalismo, centrado en la variable de poder, existen algunas características que definen a un determinado estado como pequeño.

En este punto es preciso mencionar la diferenciación que diversos autores dan esta perspectiva teórica como Martin Wight, el cual plantea la división en tres tipos de estado o «poderes»: Grandes poderes, poderes medianos, y poderes pequeños. Los poderes grandes se definen a sí mismos, ya que son impermeables a los ataques de otros estados, mientras que la diferencia entre los estados medianos y pequeños radica en que los primeros pueden asegurar su existencia en el sistema internacional, sin embargo, ocasionalmente requieren de estados pares. Finalmente, los poderes pequeños, no pueden “sobrevivir” sin ayuda externa<sup>77</sup>.

En un primer punto se registra que, la mirada reducida que se tiene de estos estados es relativa al sistema u orden internacional en el que se desenvuelven. El segundo rasgo viene dado por una cuestión de interés, ya que mientras los estados grandes o potencias son

---

<sup>74</sup> Handel, Weak states in the international system, London, Frank Cass & Co. Ltd, 1990, p, 36.

<sup>75</sup> Army, Vandenbosch, The small states in international politics and organizations, The Journal of Politics. Vol. 26. No. 2, pp. 293-312, Cambridge, Cambridge University Press, 1964,p, 294.

<sup>76</sup> Vandenbosch, The small states... p, 301.

<sup>77</sup> Mathias, Maass, Small states and the international society of states. p, 4.

propensos a involucrarse en los asuntos globales, el interés de estos “poderes menores”<sup>78</sup>, es limitado y enfocado en lo local.

Para el racionalismo, el balance de poder ha sido una característica constante en beneficio de los estados pequeños<sup>79</sup>, ya que ha configurado el mantenimiento del orden internacional desde 1648 -con la paz de Westfalia-.

En el siglo XX, factores como las dos guerras mundiales y el planteo de la noción de seguridad colectiva, así como la Guerra Fría y el bipolarismo, han dado paso a la formación de un sin número estados pequeños –especialmente en la década de 1960 y 1970- que se insertan en la “sociedad de estados” como unidades del sistema. Dichos países, para esta corriente del pensamiento, ven en el orden internacional y el sistema de estados como mecanismos que aseguran su supervivencia.

Sin embargo, para explicar esta subcategoría de la ciencia política, pensadores como Jeanne A. K. Hey, proponen basar la definición de estados pequeños a través de la idea de percepciones<sup>80</sup>.

Desde la propuesta de Hey podemos concluir que, la percepción tanto de habitantes y gobernantes del país, cuanto los actores internacionales sobre la relevancia de dicha nación en el sistema internacional, será determinante a la hora de buscar clasificar o no a un “estado pequeño”. Aunque hay una posición o punto de acuerdo en el cual la mayoría de investigadores han consensuado y es que dichos estados en el sistema internacional, en organizaciones de carácter multilateral así como alianzas, «buscan asegurar y lograr el cumplimiento de sus metas de política exterior».

El comportamiento de los estados se transforma una variable relevante para la consecución en el análisis. Hay algunas pautas que arrojan dichas investigaciones, sobre los comportamientos de estos estados. Por ejemplo, un bajo nivel de participación en las relaciones mundiales, niveles de alcance de su política exterior escasos, adjuntarse a instituciones mundiales *inter pares* –las OI-, buscar alianzas con súper poderes en busca de protección o apoyo en cuestiones de seguridad, entre otros.

Tomando en cuenta la sugerencia de Jeanne Hey, la investigación sobre los estados pequeños debe hacerse en tres unidades de análisis:

- i. A nivel sistémico.
- ii. A nivel estatal.

---

<sup>78</sup> Término de referencia para los “estados pequeños” propuesto por Martin Wight.

<sup>79</sup> **Maass**, Small states... p, 18.

<sup>80</sup> Jeanne, **Hey**, Small states in world politics. Explaining foreign policy behavior. London, Lynne Rienner Publishers, Inc, 2003, p, 3.

iii. A nivel individual.

En el primero, se involucran las cuestiones de seguridad nacional y política exterior, así como su vulnerabilidad a influencias externas. En el segundo punto, se toman en cuenta los diversos factores nacionales, como población, marco legal, desarrollo económico, los mismos que pueden repercutir en las decisiones de un estado en su política exterior, y todo lo que esto implica. Finalmente, en el tercer nivel de análisis se propone la pesquisa de la influencia que pueden tener líderes individuales y asesores así como el margen de acción en la toma de decisiones que ellos tienen en la formulación de la política exterior.

**1.3.1.- COMPORTAMIENTO DE LOS ESTADOS PEQUEÑOS A PARTIR DEL NIVEL SISTEMA INTERNACIONAL (SI) DE ANÁLISIS.**

Las características mayormente acentuadas en los estudios de caso que Jeanne Hey presenta en su obra “Los estados pequeños en la política mundial” con respecto a la unidad de análisis del sistema pueden centrarse en dos<sup>81</sup>:

- a) Aunque los estados pequeños enfrentan retos sistémicos comunes operando en desventaja de los poderes hegemónicos locales, responden en miles de formas, las cuales reflejan las circunstancias históricas las dinámicas de la política doméstica, la elección individual y por supuesto, el comportamiento de los poderes hegemónicos y,
- b) Los países pequeños se adhieren a las organizaciones internacionales y hacen uso de regímenes globales, leyes y normas para mejorar su influencia política y la prosperidad económica.

La relación entre los estados pequeños y las OI puede ser analizada desde dos puntos, el primero sobre el reflejo de la capacidad de poder por parte de los estados poderosos en las organizaciones internacionales. Es decir, a pesar de los beneficios que apunta la autora con respecto de la inserción de aquellos “estados menores” en las OI, no se puede dejar de lado, que dichos organismos también actúan de conformidad con la realidad política que se presenta en el SI a partir de la noción de poder, -enclave de la teoría realista-.

Esto implica a su vez el mayor margen de maniobra por parte de los últimos en proponer agendas, así como ignorar a dichos entes cuando su interés lo requiera. No obstante, la evidencia presentada por Hey sugiere “que los estados pequeños en las organizaciones

---

<sup>81</sup> Hey, Small states in world... p, 187.

internacionales se benefician en los ámbitos en los cuales los estados poderosos desean una aproximación superlativa<sup>82</sup>.

Por otro lado –y como segundo punto-, es importante resaltar que hoy en día en un mundo globalizante, hay una tendencia por parte de los estados para involucrarse en los distintos procesos de integración, ya sea de carácter geográfico –por ejemplo, la OTAN o UNASUR- económico –FMI, BM- de comercio –GATT, OMC-, etc. Esto demostraría también que no solo los estados pequeños persiguen la inserción de los mismos en las OI, siempre dejando en claro la noción por la cual los grandes poderes pueden usar regímenes internacionales apostando al multilateralismo, o simplemente pueden actuar por la vía unilateral.

### **1.3.2.- COMPORTAMIENTO DE LOS ESTADOS PEQUEÑOS A PARTIR DEL NIVEL ESTATAL DE ANÁLISIS.**

A través de los diferentes estudios de caso analizados en la obra de Hey, es posible comprobar que en este nivel de análisis las diversas variables pueden influir en su comportamiento, por lo cual no se puede establecer a ciencia cierta motivaciones generales. Empero, cuestiones como la supervivencia del régimen, llevan a los líderes de los mencionados estados para que sean ellos quienes tomen las decisiones en cuanto a política exterior se refiere.

Hay dos características que se señalan como importantes para el análisis en este nivel. Primero, el tipo de régimen y segundo, el nivel de desarrollo.

De acuerdo a los resultados de las investigaciones, el tipo de régimen por un lado buscará perseguir su seguridad, justamente a través de herramientas como la política exterior. Por otra parte, el nivel de desarrollo influye en la toma de decisiones de política exterior principalmente en lo relativo a consecución de metas y comportamiento. Los casos estudiados en el libro de Hey también mostraron que la cuestión de la fuerza de la estructura estatal ha permitido que los países desarrollados, independientemente de la coyuntura doméstica puedan alcanzar una línea de política exterior definida y estable, todo esto a partir de sus enormes aparatos burocráticos internacionales. Cuestión de la cual adolecen los estados pequeños.

En otro ámbito, los postulados de corte institucionalista –basados en las perspectivas sociológicas- realzan el valor que tienen los asuntos domésticos en la formulación de política

---

<sup>82</sup> Hey, Ibíd, p, 188.

exterior así como el comportamiento de los estados pequeños en la arena internacional. Teóricos como Miriam Elman proponen que las instituciones son variables de suma importancia dentro de la política doméstica, ya que es justamente en estas estructuras porque definen los intereses y metas de los actores<sup>83</sup>.

Aún cuando no se desconoce el valor de la influencia que poseen los factores externos en la formulación de política exterior y comportamiento de un estado pequeño, es necesario apuntar que la política interna también influye en las prácticas de determinado estado, incluso, de acuerdo a la evidencia proporcionada por algunos estudios de caso, ha demostrado que algunos estados conducen su política exterior primariamente guiados por la política doméstica<sup>84</sup>.

### **1.3.3.- COMPORTAMIENTO DE LOS ESTADOS PEQUEÑOS A PARTIR DEL NIVEL INDIVIDUAL DE ANÁLISIS.**

En la mayoría de casos examinados<sup>85</sup>, se presenta una fuerte evidencia de que los estados pequeños cuentan con una suerte de “líder todopoderoso” y la política exterior es un ámbito que suele ser definido por el líder y sus asesores. La influencia que puede tener un individuo en la política exterior de un estado pequeño no implica que dicho líder desconozca tanto la actividad doméstica cuanto el sistema internacional y sus variables.

Parece ser entonces, que aun existiendo características del sistema internacional y del nivel nacional que influyen en la toma de decisiones así como en la formulación de las agendas de política exterior de los estados pequeños, estos también estarán determinados en gran parte por el pensamiento de quien sea el líder en este ámbito de la política, generalmente el presidente.

### **1.3.4.- ESTADOS PEQUEÑOS EN LOS REGÍMENES INTERNACIONALES DE MATERIAS PRIMAS.**

El estudio de caso, someramente analizado a continuación –Ver Anexo 1.1- nos proporciona información acerca de la actuación de los Estados Pequeños que a lo largo del siglo XX se insertaron en diversos regímenes internacionales de materias primas.

---

<sup>83</sup> Miriam, **Elman**, The foreign policies of small states. Changing neorealism in its own backyard, British Journal of Political Science. Vol. 25. No. 2, pp. 171-217. Cambridge, Cambridge University Press. 1995, p, 187.

<sup>84</sup> **Elman**, The foreign policies of small states... p, 211.

<sup>85</sup> Este punto se refiere a los diversos estudios de caso presentados por Jeanne Hey.

*El caso de Zambia en el CIPEC*<sup>86</sup>.

Después del proceso independentista del otrora imperio británico en 1964, la situación política a nivel doméstico en Zambia –cuya producción minera representaba el 80% de los ingresos- se redujo a la lucha entre diferentes facciones que buscaban acceder al poder, y esto en contraste, con la dependencia de los intereses extranjeros –entendidos como los capitales foráneos o compañías establecidas *a priori* en la extracción de materias primas como el cobre-, producto del elevado grado de dependencia de sus exportaciones.

Son estas grandes firmas transnacionales, quienes manejaron no sólo las ventas y lo mercados hacia los cuales se encontraba dirigido el cobre, sino también eran quienes acordaban los precios del metal para su exportación.

Sin embargo, después de la euforia por las ingentes ganancias de los años 73-74, la recesión económica en la que entraron los países industrializados de occidente minó los ingresos del país africano en 1975, hecho al cual no pudo escapar a pasar de las medidas tomadas por el cartel de exportadores de cobre CIPEC; lo que se tradujo en falta a las obligaciones de deuda contraídas paradójicamente, con el fin de impulsar no solo la industria extractivista de los metales –ya que este país también posee una importante producción de cobalto-, sino también otros ámbitos de la economía básicos como la agricultura.

En el ámbito nacional, la clase política –formada por la pequeña burguesía- poco pudo hacer en pos de fomentar una política doméstica autónoma, ya que los conflictos en sus fronteras (como el de Rhodesia, hoy Zimbabwe) afectaron directamente sus lineamientos, al punto de trastocarlos<sup>87</sup>.

Sin duda, factores sistémicos como el precio y la demanda inelástica sobre el cobre así como el legado colonial de los capitales foráneos, influyeron a la hora de formular la política exterior del país.

Una diferencia entre los commodities<sup>88</sup> y la aplicación de la cooperación entre los países productores de materias primas está relacionada con los substitutos. Por ejemplo, en el caso de commodities como el cobre, existe una variada gama de reemplazantes, lo cual provoca que si, los países exportadores del metal buscan influir en el precio del mismo en los mercados internacionales a partir de medidas como recortes en la producción, otros materiales podrían cubrir ese déficit en la oferta.

---

<sup>86</sup> Para revisar una síntesis de la historia del CIPEC, ir al Anexo Nro. 1.1 del presente capítulo.

<sup>87</sup> En vez de poner en marcha el Tercer plan de crecimiento y desarrollo de la nación en 1975, se tuvo que poner en práctica el Tercer plan de contingencia. Ver. Burdette, Marcia. *The mines, class power and foreign policy in Zambia*. p, 210.

<sup>88</sup> Término en inglés para referirse a las materias primas.

En contraste, materias primas como el petróleo, del cual se generan combustibles, indispensables para la transportación del sector automotriz alrededor del globo, aún hoy en día, y con el ingente desarrollo tecnológico en la búsqueda de combustibles así como formas alternativas para solucionar el problema de la movilidad vehicular, no se encuentra un verdadero sustituto que pueda competir con los combustibles refinados, incluso alternantes como los biocombustibles, o las formas de energía híbrida.

Con respecto a la participación de Zambia en el CIPEC<sup>89</sup>, podemos mencionar:

- El proceso de nacionalización iniciado por los países productores fue parcial. Ya que los países se comprometieron en el discurso, más en la práctica, desembocó en algunos casos en complejos litigios, o en otros casos como el de Zambia, con una política contradictoria – en cierta medida, apoyando a las firmas transnacionales- hacia los objetivos planteados desde la acción colectiva. A esto hay que sumarle la ausencia de liderazgo –a nivel personal- en el interior del organismo.
- Una de las características capitales es la imposibilidad de ejercer una política de precio conjunta, esto a pesar de todas las similitudes, propias de países con abundante stock de la materia prima, así como la dependencia de los ingresos por el metal, entre otros.
- Los miembros del organismo plantearon la necesidad de asegurar el cumplimiento de la demanda a través de la acción común, esta última también evocada en lo referente al crecimiento real de los precios y la industria para beneficio de los países productores. Otro aspecto fue la homologación de políticas en materia minera y en general, el tratamiento con los mercados. Finalmente, generar estudios acerca del comportamiento de los mercados la producción de los países miembros.

## CONCLUSIONES

- A pesar del surgimiento de organizaciones internacionales de diversa índole desde la segunda mitad del siglo XIX, su estudio en la nascente disciplina de las Relaciones Internacionales trascendió a partir de la Segunda Guerra Mundial, coincidiendo con la aparición de un organismo de carácter universal como la Organización de Naciones Unidas. Desde este punto, los diferentes enfoques que enriquecen a la teoría de las RR.II. han analizado su importancia dentro del SI, así como su utilidad en pos de explicar los fenómenos que se construyen alrededor de esta categoría.

---

<sup>89</sup> Karen, **Mingst**, Cooperation or illusion. An examination of Intergovernmental Council of Copper Exporting Countries, International Organization. Vol. 30. No. 2, pp. 263-287, Cambridge, Cambridge University Press, 1976, pp. 276-285.



- El multilateralismo apareció en el período post Segunda Guerra Mundial como una forma de institucionalizar el orden establecido –es decir, aceptando la hegemonía estadounidense- en el Sistema Internacional, propugnando beneficios a través de la cooperación entre sus actores.
- Sin embargo, la evidencia presentada desde la década de 1980 hasta la actualidad – en casos como el desconocimiento de las resoluciones del Consejo de Seguridad de la ONU por parte de EUA así como el fracaso de Doha-, ha legitimado la vía unilateral o bilateral como el mecanismo en pos de conseguir los objetivos propuestos, en detrimento del multilateralismo.
- En el ámbito de los regímenes internacionales se puede apuntar que a través del tiempo, los diversos enfoques teóricos han buscado definir esta categoría de las RR.II., no obstante, tanto el realismo, cuanto el neoliberalismo y el cognitivismo han fallado en su intento de proponer una definición única. Esto implica que, se debe entablar un debate entre las diversas perspectivas a fin de encontrar puntos de común acuerdo, para construir una definición de regímenes internacionales más abarcativa.
- Aún cuando existe una divergencia de criterios para definir si un estado es o no pequeño en el SI, la multiplicidad de análisis permiten tener una visión englobante de sus características, así como el rol que desempeñan. Sin embargo, a partir de la propuesta teórica de Hey, basada en la percepción endógena y exógena del objeto de estudio, se plantea abordar el análisis de dichos estados a partir de tres sub categorías, como son: el nivel sistémico, el nivel nacional, y el nivel individual.
- El estudio del auge y decadencia de las OI de materias primas se presenta complejo, en la medida en que son los rasgos particulares los que a su vez definen características esenciales para su mantención o no en el SI. La mantención de estos organismos guarda una profunda relación con dos aspectos: a) la configuración tanto de la estructura institucional, cuanto la heterogeneidad de sus miembros, ya que no es lo mismo, tener una OI solo de productores, a otra de productores y consumidores, y b) la importancia de la materia prima en el SI. Por todo lo anterior, la OPEP es una de las pocas OI que sobrevivieron incluso a un rasgo general como la crisis del multilateralismo. Esto debido a la supremacía del petróleo como el eje articulador de la economía capitalista global del último siglo.

## CAPITULO II

### REGIMEN PETROLERO INTERNACIONAL, LA ORGANIZACIÓN DE PAISES EXPORTADORES DE PETROLEO (OPEP) Y PAISES PEQUEÑOS EN LA OPEP.

#### INTRODUCCIÓN

La evolución alcanzada por la industria y el comercio mundial en los dos últimos siglos, el desarrollo del transporte y la tecnología, así como el crecimiento poblacional y económico de los grandes poderes, y ante todo de las potencias emergentes, se han visto reflejados en el aumento de la producción de diversos recursos, en pos de satisfacer las necesidades tanto de la sociedad en términos generales cuanto de los Estados. En este contexto, los recursos energéticos han asumido un rol preponderante en las agendas estatales, –siendo parte de la política exterior y de seguridad nacional- por el desafío que implica la obtención, explotación, transporte, comercialización, uso y reservas, así como las rutas de acceso al mismo.

Desde la segunda mitad del siglo XIX, el petróleo se convierte en el motor de la actividad productiva y comercial, lo que a su vez implicó una revolución en el transporte. Como lo advierte Noreng Øystein:

El petróleo adquirió una posición dominante en el mercado de energía mundial debido a sus cualidades competitivas, como forma condensada de energía de fácil transporte y almacenamiento y adecuada tanto para usos móviles cuanto estacionarios. Además, el petróleo es una materia prima industrial<sup>90</sup>.

Aparecen compañías que se interesan en desarrollar la naciente industria petrolífera, como la Standard Oil Company<sup>91</sup>, en Pensilvania, Estados Unidos desde 1865. Siendo este el punto de partida en el dominio de las reglas de juego del mercado internacional petrolero por parte de las compañías privadas, que a lo largo de la primera mitad del siglo XX ejercieron

---

<sup>90</sup> Øystein Noreng, El poder del petróleo, La política y el mercado del crudo, Bs. As., El Ateneo Ed. 2003, p 48.

<sup>91</sup> Fundada en 1889, después de la disolución del trust Standard Oil.

control sobre el nivel de producción y precios, y que son conocidas como las Siete Hermanas<sup>92</sup>.

Durante este período, la presencia estatal en el ámbito petrolero fue limitada o casi nula, pues los gobiernos de los países productores depusieron sus beneficios del negocio o simplemente dejaron en manos de los actores transnacionales, primariamente norteamericanos y británicos, las cuales dicho sea de paso, contaban con el apoyo de sus gobiernos.

Debemos entonces mencionar que en el último siglo el petróleo ha sido de lejos la materia prima más importante involucrada en el comercio y las relaciones internacionales, así como un factor determinante en las dos guerras mundiales, y posteriormente en el proceso de recuperación económica tanto de Europa cuanto de Japón en el periodo posterior a la Segunda Guerra Mundial<sup>93</sup>.

Desde 1960, con la creación de la OPEP, los estados comienzan a alinear esfuerzos para recuperar el control de un sector tan estratégico de la economía, la geopolítica y la sociedad. Además de los ideólogos del proyecto -Venezuela y Arabia Saudita-, el organismo agrupó en la reunión de Bagdad, acontecida en septiembre del mismo año a los representantes de tres más importantes productores de crudo -Irán, Iraq, y Kuwait-. La composición de dicha organización ha variado desde su creación y en la actualidad acoge a 12 países miembros: Arabia Saudita, Argelia, Angola, Ecuador, Irán, Iraq, Kuwait, Libia, Nigeria, Qatar, Emiratos Árabes Unidos, y Venezuela.

En el desarrollo de este capítulo se plantea el papel o el rol que ha venido desarrollando la OPEP desde su creación y los efectos de la misma, no sin antes revisar los antecedentes del período de régimen petrolero y su desarrollo, para llegar a la creación e inserción de la organización en mención en el Sistema Internacional (SI), y a su vez presentar las causas de su establecimiento, estructura y funcionamiento, así como las perspectivas de este organismo de países exportadores de materia prima –conocido como “commodities”-<sup>94</sup>.

Como bien señala Michael Klare, la importancia del petróleo es estratégica para las potencias mundiales que se han lanzado en una carrera por asegurar sus intereses en el extranjero, dando así forma a una política internacional petrolera en todo el planeta. Actualmente plantea que:

A medida que el siglo XXI comenzó, el riesgo se agudiza en una vasta región triangular desplegada desde el Golfo Pérsico al oeste, el Mar Caspio al norte y el

---

<sup>92</sup> Estas comprendían cinco compañías norteamericanas: Exxon, Texaco, Socal, Mobil, Gulf; las británicas: British Petroleum (BP) y Shell (empresa mixta con Holanda).

<sup>93</sup> Robert, **Keohane**, International institutions. Two approaches. s/p.

<sup>94</sup> Referencia en Inglés.

mar del sur de China al oeste. Dentro de este “Triángulo estratégico” se pueden encontrar algunas de las mayores concentraciones en reservas de petróleo, acompañada de numerosas disputas territoriales y el choque de intereses de seguridad de los estados poderosos<sup>95</sup>.

Esto conlleva a su vez a un escenario dominado por la tensión y el interés de los grandes poderes por la obtención de la materia prima en cuestión, al tiempo que emplearán todos los medios, incluido el uso de la fuerza, para cumplir su cometido.

## **2.1. REGIMEN PETROLERO INTERNACIONAL (RPI)**

A continuación se presenta un cuadro con los cuatro acontecimientos que marcaron el Régimen Petrolero Internacional antes de la aparición de la OPEP<sup>96</sup>:

---

<sup>95</sup> Michael, **Klare**, Resource wars. The new landscape of global conflict, New York, Henry Holt and Company LLC. 2002, p 49.

<sup>96</sup> Ver hechos ampliados en Anexo 2.1

## Ilustración 2. 1 RÉGIMEN PETROLERO INTERNACIONAL (1944-1957)

### ACUERDO PETROLERO ANGLO- AMERICANO: 1944

- Manejo de las reservas de Medio Oriente para su posterior distribución, además de recomendar tasas de producción y exportación
- El proyecto fracasó.

### PROBLEMA ESTERLINA-DÓLAR: 1949-1950

- La escasez de moneda extranjera -US\$- que padeció el Reino Unido, y que le llevó a tomar acciones en desmedro de las petroleras norteamericanas, llegando a obligar a estas últimas a realizar compras de petróleo que se encontrasen dentro del área esterlina a las compañías británicas.
- El impase llegó a feliz término a partir de un acuerdo entre el gobierno norteamericano y británico mediante el cual las petroleras estadounidenses se comprometieron a adquirir tecnología y combustible y pagar en libras esterlinas.

### IRÁN Y EL NACIONALISMO ÁRABE: 1951-1954

- Mossadegh nacionalizó la industria petrolera en 1951, de acuerdo con la corriente nacionalista que se instaló en Medio Oriente, sin embargo dos años después fue derrocado.
- Esto desembocó en la formación de nuevos consorcios petroleros, en los cuales el principal socio de occidente era Estados Unidos; lo cual no solo benefició a sus compañías transnacionales, sino que además contuvo la creciente expansión nacionalista y sumo una área de influencia para los principios occidentales en detrimento del comunismo.

### CRISIS DE SUEZ Y EL PROGRAMA DE EMERGENCIA DE ALZA DEL PETRÓLEO: 1956- 1957

- El coronel Nasser, en ese entonces presidente de Egipto embargó el Canal de Suez en 1956 de propiedad anglo-francesa, bloqueando así la principal ruta de transporte de petróleo del Medio Oriente hacia el hemisferio occidental y dejando a Europa al borde de una crisis energética. Esto motivó una invasión en primer término de Israel y luego de Francia y Reino Unido, la cual no contó con el apoyo de Estados Unidos.
- Se puso en marcha un Comité de Emergencia de Medio Oriente, el cual organizó el denominado "puente petrolero", viabilizando la cooperación entre los gobiernos de Estados Unidos y Europa con sus respectivas compañías transnacionales. Desde la perspectiva hegemónica de Estados Unidos, el beneficio fue no participar y detener una invasión en la región y acordar un entendimiento de distribución del crudo.

Fuente: Robert, KEOHANE, Después de la hegemonía: Cooperación y discordia en la política económica mundial. Grupo Editorial Latinoamericano. Bs. As., Argentina. 1993. Diagrama: Elaboración propia.

En el estadio previo a la definición de los regímenes internacionales, autores como Robert Keohane han presentado categorías útiles para el análisis como armonía, cooperación y

discordia. La primera sería ese estado ideal y utópico de las relaciones internacionales en el cual las políticas de un actor –es decir, la toma de decisiones por interés propio, sin tomar en cuenta a otros- facilitan la consecución de las metas de los otros actores.

Por otro lado, la cooperación como menciona a lo largo de su obra, no es benigna, y precisamente por esta condición de ausencia de armonía, es que los estados son proclives a buscar un marco en el cual -aunque las políticas tomadas por un estado se encuentren en divergencia con las de otros- se pretende adaptar dichas políticas en pos de configurar una compatibilidad de estas, y así caminar hacia un marco de cooperación. Por último, el estado de discordia en el cual aún existiendo o no el intento por acomodar las políticas, estas no permiten un acuerdo entre los actores<sup>97</sup>.

La característica más relevante para los actores que participan en los regímenes, no es asumir a estos últimos como una especie de gobierno centralizado mundial, o incluso como un ejecutante efectivo de los principios y reglas para el desenvolvimiento al interior de los mismos, facilitando la cooperación, sino tan solo como entes que reducen la incertidumbre para dicha cooperación. Dichos acuerdos están motivados por el interés-propio, aún cuando se considere a estos en reiteradas ocasiones como elementos de un nuevo orden internacional.

## **2.2.- REGIMEN INTERNACIONAL DE PRODUCTORES**

### **2.2.1. LA ORGANIZACIÓN DE PAÍSES EXPORTADORES DE PETRÓLEO (OPEP).**

Los países productores valoraron el creciente poder del petróleo dentro del paradigma energético internacional y los asuntos globales en general. Dicho poder había sido ya expuesto no solo en Oriente Medio sino también en América Latina -casos como México y Venezuela-<sup>98</sup>. A esto se suman, los grandes beneficios que acuñaban las compañías transnacionales petroleras en dichas áreas, muchas veces con concesiones altamente rentables, e incluso, fijando precios y las exiguas regalías hacia los estados dueños del recurso mineral.

---

<sup>97</sup> **Keohane**, After hegemony... p,76.

<sup>98</sup> Guillaume, **Fontaine**, Geopolítica del petróleo en América Latina, Ecuador Debate. Vol. 58. Tema Central, pp. 49-76, Quito, CAAP, 2003, p, 51.

Como bien apunta Øystein Noreng: “La energía es demasiado importante para que se la abandone exclusivamente a las fuerzas del mercado. El acceso a la energía es una cuestión de fuerza militar y de seguridad nacional. La oferta y los precios de la energía son asunto de estabilidad económica y bienestar”<sup>99</sup>. Estas nociones, de un mayor poder de los estados dueños de esta materia prima, en la toma de decisiones y el futuro en general del petróleo, se viabilizaron en 1960, año en el cual los cinco países fundadores de la OPEP producían 7,9 (mb/d), más del doble que en la década anterior.

En este marco, los gobernantes buscaron no solo mejoras sustanciales en las regalías con las compañías privadas, sino que también entendieron necesario un mecanismo para asegurar dichos beneficios de manera permanente y soberana. Condiciones como esta serán de vital importancia en el acercamiento entre las principales naciones productoras del mundo árabe y Venezuela.

Quienes entablaron la iniciativa del diálogo entre los diversos estados productores fueron dos hombres vinculados al negocio petrolero, por Venezuela, el Dr. Juan Pablo Pérez Alonso, funcionario público de esta materia -el cual fue el precursor de la idea 50/50 en 1948-, toda una revolución en el régimen petrolero y el ministro de energía de Arabia Saudita, Abdullah Al-Tariki<sup>100</sup>.

Para el año e 1960 se establecieron varias reuniones, en lugares como El Cairo y Bagdad, en esta última se oficializó la creación de la OPEP como organización internacional, y el objetivo de estos encuentros fueron delinear los objetivos comunes en materia petrolera de los países presentes.

Dos puntos tuvieron cabida en dichos acuerdos: el primero que institucionalizaba el foro – Comisión Consultora Petrolera- , cuyo resultado fue promover una reunión anual entre los signatarios para analizar la evolución del mercado petrolero mundial; y en segundo lugar, un alza de al menos 10% en las regalías, lo que llevaba al reemplazo del 50/50 hacia un 60/40<sup>101</sup>. Así también, se plantearon cuestiones trascendentes, como la germinación y desarrollo de las Compañías Petroleras Nacionales (CPN), en su inserción y participación en los mercados mundiales.

---

<sup>99</sup> Øystein, **Noreng**, EL poder del petróleo... p 63.

<sup>100</sup> En este punto cabe señalar que un principio el Sha de Irán esta renuente con respecto del ingreso a la organización por la dependencia política de Estados Unidos. Sin embargo, los recortes de precios adoptados unilateralmente por las compañías en la nación persa, generaron su adhesión al organismo. En: Ian, **Seymour**, OPEC An instrument of change. p, 35.

<sup>101</sup> **Seymour**, OPEC An instrument... p.33.

Las primeras resoluciones que tomó “La Conferencia”<sup>102</sup>, giraron en torno a la actitud de los países miembros con respecto al status de las compañías petroleras transnacionales, y sus modificaciones unilaterales del precio de barril; así como las consecuentes fluctuaciones con respecto del mismo. En este sentido, los miembros de la OPEP demandaron estabilidad en el mercado petrolero de producción y precios. Por esto, se plantea que sea la OPEP la que diseñe y formule un mecanismo que asegure dicha estabilidad.

La reacción de las gigantes compañías petroleras transnacionales fue tibia ante estos anuncios, desacatando las resoluciones del organismo, no obstante, es importante mencionar que en la década de 1960, la OPEP comenzó un proceso lento en la toma de decisiones y la conformación de su estructura institucional, así como la consecución paulatina de sus objetivos. La predisposición del manejo del negocio por parte de las compañías privadas se encontraba circunscrita todavía a la negociación unilateral, en detrimento de la negociación grupal de variación de dividendos o regalías.

Algunos analistas como Giordano, consideran que los gobernantes de los estados productores, los cuales habían estado a la sombra del negocio petrolero por más de medio siglo, pensaban en la OPEP como ese organismo que: “se propuso corregir el deterioro de los términos de intercambio que afectaba a los países productores a causa del gigantesco poder de mercado de los intermediarios, las compañías petroleras de algunos de los países consumidores”<sup>103</sup>.

La visión de los países exportadores de petróleo con respecto a las condiciones generales del mercado petrolero puede ser sintetizadas en la siguiente frase de Ian Seymour: “Económicamente, fue un período extendido de un excedente en la capacidad exportadora y de precios a la baja los cuales – desde el punto de vista de los 60s- eran vistos como si nunca podrían terminar”<sup>104</sup>.

En contraste, visiones como la de Keohane dejan claro que el poder de la OPEP y sus miembros, al menos hasta finales de la década de 1960, fue relativo en lo referente a conseguir beneficios –a nivel colectivo- ante las recurrentes negociaciones con las compañías petroleras; “Sin embargo, la impotencia de la OPEP también fue resultado, en los años cincuenta y sesenta, del abrumador poder norteamericano”<sup>105</sup>.

Es importante apuntar la necesidad norteamericana por asegurar en primer término extensas áreas de extracción en todo el mundo y en especial en donde hay mayor

---

<sup>102</sup> Así fueron conocidos los estados parte del organismo, posteriormente se llamarían países miembros.

<sup>103</sup> Eduardo, **Giordano**, Las guerras del petróleo, Barcelona, Icaria Ed., 2002, p, 50.

<sup>104</sup> **Seymour**, OPEC. Instrument... p 53.

<sup>105</sup> Robert, **Keohane**, Instituciones internacionales... p, 132.



existencia de reservas –Medio Oriente-, así como la influencia en los precios de la materia prima, le llevaron a entablar una sólida y generosa “cooperación” entre las máximas autoridades árabes y los gobiernos de turno norteamericanos.

En su labor de estabilizar el mercado: “Arabia Saudita ha invertido sistemáticamente en capacidad adicional para poder incrementar la producción en cualquier momento, ése ha sido el pago a Estados Unidos por la garantía de seguridad que estos le prestaban”<sup>106</sup>.

A principios de la década de 1970, Estados Unidos, el primer consumidor mundial de crudo, pasó a ser dependiente de la importaciones de petróleo, asunto que venía siendo recabado por analistas y estudiosos del mercado petrolero norteamericano, principalmente aquellos que se referían al pico petrolero mundial<sup>107</sup>; así como al declive de la producción doméstica en Norteamérica. Este hecho ahondó la preocupación por el aseguramiento de esta materia prima, como un aspecto capital en la formulación de la política exterior y de seguridad nacional de Washington.

### **PRIMER SHOCK PETROLERO 1973**

En octubre de 1973, una vez más, el conflicto árabe-israelí<sup>108</sup> fue el detonante de la discordia petrolera, solo que en esta ocasión y por primera vez, los países miembros de la OPEP ajustaron los precios de forma unilateral, y se considera a este acontecimiento como el primer gran golpe de dicha organización, en pos de ser un actor importante en el régimen petrolero internacional.

Por disposición, y sin haber consentido con las compañías transnacionales, los países exportadores de la OPEP elevaron el precio a US\$ 3,29 el barril, y en el año siguiente llegó a los US\$ 11,58 (dpb), casi cuadruplicando su valor anterior. El consumo mundial en 1973 ascendió a 56,38 mbd, lo que significaba el 1,31 del PIB mundial.

Las características principales de este primer shock petrolero pueden ser entendidas desde la explicación formulada por Giordano al respecto:

Lo que se llamó «el embargo árabe de petróleo» constaba de dos elementos. El más amplio estaba compuesto por las restricciones progresivas de la producción que afectaban a todo el mercado, el recorte inicial y luego el aumento de un cinco por ciento cada mes. El segundo elemento era la prohibición total de las

---

<sup>106</sup> Noreng, Ibíd, p 130.

<sup>107</sup> Siendo Marion King Hubbert, prominente investigador de la Royal Dutch Shell quien en 1956 ya publicó un estudio sobre el declive de la producción norteamericana y fue el primero en hablar de la teoría del pico petrolero.

<sup>108</sup> Este fue conocido como el Conflicto del Yom Kippur, e involucró a los países de Israel, Egipto y Siria.

exportaciones de petróleo, que inicialmente se impusieron a dos países, Estados Unidos y los Países Bajos, aunque posteriormente se ampliaron a Portugal, Sudáfrica y Rodesia<sup>109</sup>.

Además, hay teóricos que sostienen que el primer shock petrolero acaecido en 1973 fue aprovechado por Estados Unidos, el cual habría utilizado sus ventajas comparativas, es decir petróleo subvencionado, a su vez más barato que el de países industrializados, “para subvencionar a la industria y promover sus exportaciones”<sup>110</sup>. Hay algunas críticas orientadas a la ventaja que pudo haber facturado Washington para «revitalizar» los términos de intercambio económico, ya que la reconstrucción europea y el renacimiento japonés provocaron un ensanchamiento del déficit en la balanza de pagos de los norteamericanos.

Dicho embargo impuesto por los países árabes –que duró para Estados Unidos hasta marzo de 1974-, se tradujo en occidente a través de una desaceleración de las economías, principalmente de los países parte de la OCDE, los cuales ante la escalada de precios de la materia prima producida en los mercados internacionales y, ante el temor de desabastecimiento, buscaron minimizar el impacto del mismo. Empero, los precios del crudo se mantuvieron relativamente estables, es decir en la banda de los US\$ 10-13 por barril, con una tendencia ascendente a partir de ese año y durante el lustro subsiguiente.

La actividad de los países miembros de la OPEP después de la primera crisis del petróleo estuvo entre otros aspectos, marcada por la renovación del rol de esta OI en el paradigma energético mundial; en la medida en que los países miembros de la organización internacional, –principalmente los estados árabes-, entendieron a este conflicto como una oportunidad para cooperar y de esta manera obtener beneficios a nivel colectivo, además de apuntalar la gestión del cartel.

A nivel individual, algunos procesos de nacionalización se concretaron –aunque seguían casi sin participación en los negocios vinculantes-<sup>111</sup>, y que, apoyados por los grandes recursos transferidos desde los países industrializados de occidente, se convirtió en la iniciativa del desarrollo de las recientes compañías domésticas. “Los miembros de la OPEP conocen sus necesidades de ingresos e intentan maximizarlos para satisfacer dichas necesidades”<sup>112</sup>, apunta Noreng.

En el período comprendido entre 1974-1975 acontece una transición estructural en el mercado petrolero mundial, ya que hasta ese momento, las gigantes compañías

---

<sup>109</sup> Daniel, **Yergin**, La historia del petróleo, Bs. As., Javier Vergara Ed. S.A. 1992, p, 813.

<sup>110</sup> **Giordano**, Las guerras del petróleo... p, 38.

<sup>111</sup> Con esta expresión me refiero a los negocios que surgen a partir del mid /downstream petrolero.

<sup>112</sup> **Noreng**, Ibíd, p 185.

transnacionales pasaron de ser “los grandes explotadores de crudo propio con el sistema de concesiones, para convertirse en los mayores compradores de largos volúmenes desde los países productores”<sup>113</sup>.

Dicha transición no fue tan «dolorosa» para estas enormes transnacionales, ya que en aquellos momentos en el mercado había excedente de crudo. Sin embargo, los mencionados actores privados continuaron en el negocio a manera de intermediarios o beneficiarios de descuentos en los precios por parte de los estados productores.

## **SEGUNDO SHOCK PETROLERO: CRISIS EN IRÁN 1979**

Pero en 1979, tras la revolución iraní que determinaría el derrocamiento del Sha, se estableció un régimen islámico comandado por el Ayatola Jomeini. La inestabilidad política en este país de Oriente Medio, y uno de los principales productores y tenedores de reservas a nivel mundial, llevó nuevamente a un período de incertidumbre generalizado en los mercados, que finalizarían en los cortes de producción acontecidos entre noviembre de 1978 y junio de 1979. Se estima que la reducción y hasta paralización total momentánea- de la producción iraní, bordeó los 2,5 mb/d<sup>114</sup>.

Con respecto al rol que desempeñaron los consumidores en esta segunda crisis petrolera, se puede apuntar que los países miembros de la AIE ante la falta de efectividad en los mecanismos de respuesta propuestos por el organismo, prefirieron adoptar medidas unilaterales como la restricción de exportaciones petroleras por parte de Reino Unido.

El aspecto más notable de la conducta de la AIE durante la crisis de 1979 no fue lo que hizo, sino lo que no hizo. A pesar del esfuerzo que se había invertido en establecer un sistema de repartición petrolera de emergencia durante los años anteriores, ese acuerdo jamás fue puesto en actividad<sup>115</sup>.

Por su parte, Estados Unidos en el plano unilateral aplicó una estrategia conocida como la “Doctrina Carter”. Dicho pronunciamiento exponía que de ser necesario, se aplicaría el uso de la fuerza militar en pos de mantener el interés nacional norteamericano en el Golfo Pérsico.

La administración del presidente Carter buscó reducir la dependencia interna de crudo mundial, a través de Planes Nacionales de Energía, en los cuales se planteaba la posibilidad de utilizar el carbón o la energía nuclear; no obstante, dicho cambio solo podía ser aplicado en el largo plazo, por cuestión de costos y tiempo.

---

<sup>113</sup> Seymour, Ibíd, p 230.

<sup>114</sup> John, Williams, Oil Price, history and analysis. <http://www.wtrg.com/prices.htm>

<sup>115</sup> Robert, Keohane, Después de la hegemonía... p, 281.

El Colapso de demanda mundial petróleo a partir de 1980, se vio empujado en cierta medida por el ingreso al mercado petrolero mundial de la producción del Mar del Norte, así como Noruega, dos importantes productores NO-OPEP, y la posterior sobreoferta; lo que desencadenó una caída de los costos del barril de petróleo en el mercado internacional, así como la pérdida de credibilidad producto del conflicto Irán-Irak, y el incumplimiento del sistema de cuotas, según René Ortiz (Ecu), secretario de la OPEP entre 1979-1981<sup>116</sup>.

Pero es también interesante apuntar que los países de la OCDE arrastraban una desaceleración de sus economías desde fines de la década de 1960. Los precios futuros también registraron una reducción de entre US\$ 3-5 en el mismo período.

### **SISTEMA DE CUOTAS Y PRECIOS FUTURO (1980's)**

Hasta el año de 1982, los países miembros de la OPEP no tenían establecido en el seno del organismo un sistema de cuotas ni de precios de referencia<sup>117</sup>. Sin embargo, después de la caída de precios acontecida en 1980, los países decidieron ajustarse a un techo en los márgenes de producción. Tan solo Arabia Saudita –en su calidad de productor dirimente-, aceptó su cuota de producción en el año de 1985. Así también, los diversos precios del crudo producido por cada miembro, fueron unificados a través de una canasta de referencia, la cual es un promedio de dichos precios.

El sistema de cuotas, aunque ha sido irrespetado por los miembros en severas ocasiones, hoy en día sirve como un mecanismo o “efecto estabilizador” ante las turbulencias propias de los mercados, así como los acontecimientos políticos que pueden ocurrir en zonas petrolíferas, que afectan directamente a los precios de venta a futuro. Mientras los flujos de producción petrolera sufrieron variaciones, aparece en la escena petrolera internacional un aspecto importante a destacar, y que sin duda influye hasta los actuales momentos en el valor del barril de petróleo, los instrumentos financieros y fluctuaciones de la economía especulativa.

Las principales bolsas de valores que comercian con materias primas como Nueva York y Londres, comenzaron a especular con los valores del barril de petróleo, así como las ventas futuras sobre papeles de las mencionadas transacciones.

Con respecto a este punto Daniel Yergin apunta: “Mercados internacionales como la bolsa de Nueva York, en 1983 decidiera la venta de “contratos futuros”, los cuales proveían

---

<sup>116</sup> Gonzalo, Ortiz, OPEP, 50 años de altibajos regulando los mercados petrolero. (13/09/10) IPS NOTICIAS En: <http://www.ipsnoticias.net/nota.asp?idnews=96420>

<sup>117</sup> En cuanto a los niveles de producción eran arbitrarios y los precios del crudo fueron establecidos de acuerdo a la pureza de la materia prima (Grado API) y también influían factores como la locación geográfica.

estabilidad a compradores y vendedores en las transacciones<sup>118</sup>. Esto implicó la emergencia de otro actor, que desde aquellos días participa e influye en el precio final del barril de petróleo.

### **ESTRUCTURA DE LA OPEP<sup>119</sup>.**

La Organización de Países Exportadores de Petróleo en su organización o estructura institucional cuenta con tres órganos principales:

- La Conferencia
- La Junta de Gobernadores
- El Secretariado

**La Conferencia** es el órgano de discusión «supremo» en el cual los estados miembros tienen representación a través de sus delegaciones, mismas que a su vez deben contar con un representante o cabeza de delegación. Entre los aspectos a destacar se encuentra la igualdad de los miembros en los procesos de votación, es decir, un voto por representación. Cuentan con dos reuniones anuales, aunque, por eventualidades se puede recurrir a las Asambleas extraordinarias. También se contemplan casos como los de abandono de status como estado miembro así como los procesos de re-ingreso de países dentro de la Organización.

Entre las atribuciones más relevantes que posee “La Conferencia” se encuentran:

- Formular la política general de los miembros de la organización y trabajar en su implementación.
- Debatir la inserción de nuevos “estados-miembros” para la Organización.
- Nombrar al Secretario así como al presidente de la Junta de Gobernadores.
- Consultar las revisiones y recomendaciones de la Junta de Gobernadores, e implementarlas en caso de ser necesario.

**La Junta de Gobernadores** es un órgano en el cual todos los países están representados por un miembro, que a su vez tiene plenos poderes para decidir dentro de esta mesa directiva, su período en el cargo será de dos años, y deben reunirse al menos dos veces por año, con igualdad de voto.

Este órgano tiene las siguientes facultades:

---

<sup>118</sup> Yergin, Ibíd, p, 964.

<sup>119</sup> Tomado de: [http://www.opec.org/opec\\_web/en/about\\_us/26.htm](http://www.opec.org/opec_web/en/about_us/26.htm)

- La dirección en el manejo de las relaciones de la Organización y la implementación de decisiones tomadas por parte de “La Conferencia”.
- Tiene a su cargo cuestiones administrativas y económicas referentes al funcionamiento de la Organización *per se*, de manera principal recomendaciones a La Conferencia sobre el punto mencionado *a priori*.
- Preparar la agenda para La Conferencia.

**El Secretariado** desarrolla principalmente las funciones ejecutivas de la Organización, con un período de 3 años en funciones, trabajando con la Junta de Gobernadores. Bajo su tutela están los diversos departamentos adjuntos que tiene la estructura institucional de la Organización. Su prioridad es organizar y administrar el trabajo de la OPEP.

Existen también algunos departamentos cuya función se enmarca en el campo de la investigación, y otros sub departamentos en ámbitos como el legal y de recursos para la estructura interna de dicha Organización Internacional.

El estatuto entró en vigencia en 1965, desde ahí, ha sufrido algunas variaciones y transformaciones. Todos estos cargos se ejercen en la sede de la Organización localizada en Viena, Austria.

## **PERSPECTIVAS DE LA OPEP.**

En el artículo 2 del Estatuto de la OPEP se menciona que:

“el principal objetivo de la Organización Internacional es la búsqueda de coordinación y unificación de las políticas petroleras de los países miembros así como la determinación en los mejores términos, para salvaguardar los intereses individuales y colectivos<sup>120</sup>.”

Así también plantea la posibilidad de ser un agente comprometido con el aseguramiento en la estabilización de los precios de la materia prima, en contraposición con las fluctuaciones y los procesos especulativos. Por último se debe agregar que la OPEP propugna condiciones favorables tanto para productores como para consumidores.

---

<sup>120</sup> **OPEC**, OPEC's Statute. 2008, p. 1. En [http://www.opec.org/opec\\_web/static\\_files\\_project/media/downloads/publications/OS.pdf](http://www.opec.org/opec_web/static_files_project/media/downloads/publications/OS.pdf)

Expertos relacionados en la materia como el venezolano Alí Rodríguez<sup>121</sup>, coinciden en buscar un mecanismo que ayude a frenar los incesantes procesos especulativos que acontecen en las bolsas mundiales, con referencia al barril de petróleo. Explica que en materia de reservas comerciales y contratos petroleros en Estados Unidos en 2005 había una estimación que por cada barril de petróleo físico extraído, se negociaban 5 barriles en operaciones de papel. Mientras que para 2008, esa correlación aumentó a la cifra de 18 barriles “ficticios” negociados por cada barril real en los mercados de valores internacionales.

Así mismo, Abdalla Salem El-Badri, actual secretario general de la OPEP, ha hecho algunas precisiones del cincuentenario del organismo en la comunidad energética global, subrayando el status de un «miembro respetado e importante», así como la posibilidad de entablar “puentes de diálogo” con otros actores del paradigma petrolero, en especial, con otras OI –como la UE, AIE, Foro Energético Internacional-. Finalmente, menciona que deben existir políticas energéticas transparentes tanto de productores cuanto de consumidores<sup>122</sup>.

En cuanto al ingreso y retorno de estados-miembros, el secretario de la OPEP, habló sobre la igualdad de derechos y obligaciones que tienen todas las naciones dentro del organismo, desde Arabia Saudita hasta Ecuador. En ocasiones anteriores, se refirió al posible ingreso de Rusia a la OPEP, sobre lo cual apuntó que este país de Eurasia ha estado asistiendo como observador en los últimos años a las conferencias que celebra el organismo, y “si Rusia quiere ingresar, es bienvenido”<sup>123</sup>, culminó.

Además explicó que no hay un direccionamiento a cambiar de moneda al momento de realizar las transacciones internacionales, el dólar sigue siendo la moneda de intercambio, aunque no descartó en el futuro, la posibilidad de realizar el comercio del recurso natural en euros, pero eso según dijo, tomará tiempo.

A continuación se muestra una comparación histórica de la relación porcentual en los niveles de producción de la OPEP<sup>124</sup> versus los demás productores a nivel mundial en el período entre 1970-2009; el cual ha fluctuado del 49% al 41%, lo que significa que si bien es

---

<sup>121</sup> Entrevista a Alí Rodríguez –Ministro de Energía Eléctrica al 8 de abril de 2011-, por parte del periodista venezolano Walter Martínez en el programa DOSSIER.  
En: <http://www.youtube.com/watch?v=vctr67m4fX4> (17/10/08).

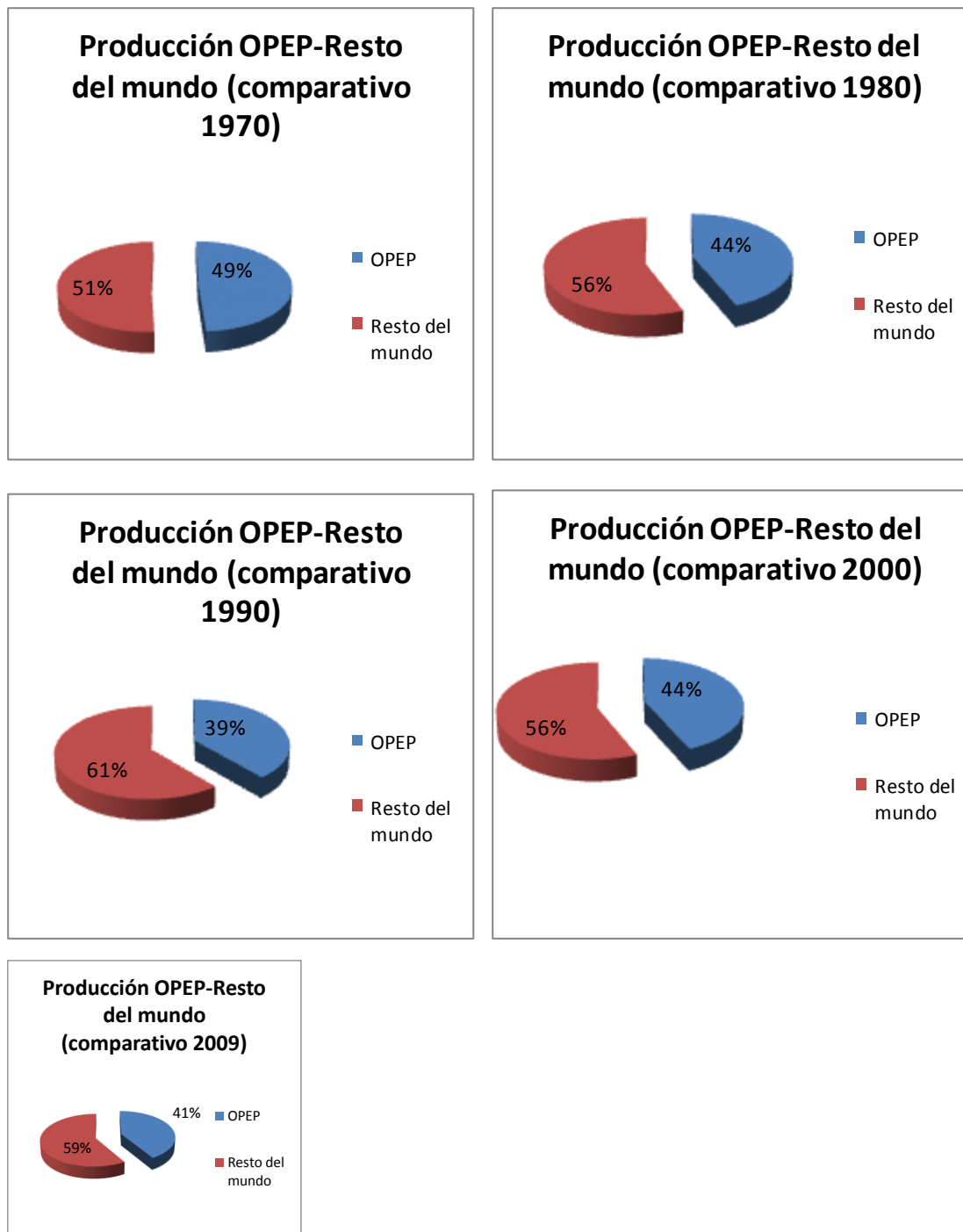
<sup>122</sup> Abdalla Salem, **El-Badri**, The relationship between OPEC and other international organizations.  
En: [http://www.opec.org/opec\\_web/en/press\\_room/1911.htm](http://www.opec.org/opec_web/en/press_room/1911.htm) (18-20/10/10)

<sup>123</sup> Ver también: **El Universal**, Rusia trabajará de forma estrecha con la OPEP. (17/09/10) En: [http://www.eluniversal.com/2010/09/17/pdvsa\\_ava\\_rusia-trabajara-en-f\\_17A4480571.shtml](http://www.eluniversal.com/2010/09/17/pdvsa_ava_rusia-trabajara-en-f_17A4480571.shtml)

<sup>124</sup> Ver también **Anexo 2.2** Reservas de petróleo por grupos (1980-2009). **Anexo 2.3** Producción de petróleo por grupos (1970-2009). **Anexo 2.4** Nivel de reservas OPEP- Resto del mundo (1980-2009)

cierto se registra un descenso leve comparativo en la producción, el cartel aún mantiene una posición importante, frente a otros actores en el negocio petrolero.

**Ilustración 2. 2 COMPARATIVO DEL NIVEL DE PRODUCCIÓN OPEP-RESTO DEL MUNDO (1970-2009)**



Fuente: BP Historical data workbook 2009; BP Statistical review of world Energy 2010.  
Gráficos: Elaboración propia



## 2.3. REGIMEN PETROLERO DE CONSUMIDORES

### 2.3.1. AGENCIA INTERNACIONAL DE ENERGÍA (AIE)

La Agencia Internacional de Energía (AIE)<sup>125</sup>, un organismo intergubernamental –que tuvo en Henry Kissinger, Secretario de Estado norteamericano, a uno de sus fundadores en 1974 como parte de la OCDE-, el cual emergió ante la necesidad de coordinar políticas entre sus estados miembros, en su mayoría consumidores netos, en pos de asegurar el abastecimiento de petróleo para sus economías en tiempos de crisis, en otras palabras: “un régimen de seguridad”<sup>126</sup>, que buscó reducir la vulnerabilidad de sus miembros.

Para Robert Keohane la AIE fue un organismo que le permitió a Estados Unidos recuperar la iniciativa diplomática así como la posibilidad de liderazgo dentro del organismo, lo cual se tradujo en un acuerdo de contingencia mediante el cual, países miembro de la organización se comprometían a sustituir los flujos petroleros de los países miembros completamente dependientes de las importaciones petroleras en tiempos de crisis, a cambio de la aceptación de dicho liderazgo, así como el pago de un mínimo por barril, establecido en \$7<sup>127</sup>.

La cooperación surgida al interior de la AIE buscó coordinar políticas entre los diversos ministerios de energía de los países miembros del organismo, con las compañías petroleras<sup>128</sup>, lo que eventualmente les permitió formular un sistema de reglas –el sistema de repartición de emergencia mencionado a priori- el cual se puso en práctica en el segundo shock petrolero en 1979.

Actualmente la AIE cuenta con 28 países miembros – Alemania, Australia, Austria, Bélgica, Canadá, Corea del Sur, Dinamarca, Eslovaquia, España, Estados Unidos, Finlandia, Francia, Grecia, Holanda, Hungría, Irlanda, Italia, Japón, Luxemburgo, Nueva Zelanda, Noruega, Polonia, Portugal, República Checa, Reino Unido, Suecia, Suiza, Turquía. Aunque,

---

<sup>125</sup> (IEA) por sus siglas en inglés. Fue creada en la Conferencia Energética en Washington en febrero de 1974.

<sup>126</sup> Robert, **Keohane**, Después de la hegemonía... p, 243.

<sup>127</sup> Ibid. p, 242.

<sup>128</sup> Ibid. p, 275.

de manera reciente, se admite la necesidad de contar en esta organización internacional con actores emergentes de la economía mundial como Chile, China, India, entre otros<sup>129</sup>.

El rol actual que cumple esta agencia intergubernamental sigue siendo entendido desde la lógica del intercambio de información, en lo referente a seguridad energética por parte de las naciones desarrolladas; las que a su vez, dependen cada vez más del petróleo de los países productores, al no ser naciones autosuficientes en materia de recursos energéticos. Esto ha llevado a la AIE a manejar una retórica de contención a la OPEP, en pos de enfriar los mercados internacionales y por ende acceder a crudo de menor precio.

## 2.4. NUEVO ORDEN ENERGÉTICO MUNDIAL

A pesar del apoyo hacia iniciativas como los biocombustibles así como otras fuentes de energía<sup>130</sup>, recursos como el petróleo, el gas, y el carbón seguirán siendo los combustibles fósiles que provean de energía al mundo en los próximos años. Para el Departamento de Energía de Estados Unidos, los combustibles antes mencionados cubrirán alrededor del 87% de la demanda en el año 2030<sup>131</sup>.

El aumento de la demanda de crudo en las próximas décadas será alentado por las potencias emergentes<sup>132</sup>, como China, India, Rusia, Brasil, y también naciones con un ingente desarrollo económico como Turquía, Sudáfrica y Corea del Sur.

Para analistas como Michael Klare, el rol dentro del nuevo orden energético mundial puede traducirse en la distinción entre «naciones autosuficientes» y «naciones deficitarias» de energía, ya que en este nuevo orden, la jerarquía de las naciones estará supeditada a la cantidad de reservas en recursos primarios como petróleo, gas y carbón, o por su capacidad de adquirir dichos recursos de los países con excedente o productores<sup>133</sup>.

---

<sup>129</sup> IEA. Entrevista con Jonathan Sinton. Jefe del programa para China en el directorio de diálogo energético global de la IEA

[http://www.iea.org/multimedia/videos\\_info.asp?filename=/experts/sinton.flv](http://www.iea.org/multimedia/videos_info.asp?filename=/experts/sinton.flv) (17/05/10).

<sup>130</sup> Establecidas desde 1980 con corolarios como la Doctrina Carter.

<sup>131</sup> DOE/IEA. International Energy Outlook 2007. Tabla 2. En Michael, **Klare**, Rising powers, shrinking planet. p, 13.

<sup>132</sup> La AIE plantea que el aumento de la demanda global de energía entre 2007 a 2030 estará empujado en un 84% por las potencias emergentes, mientras un 14% por los países pertenecientes a la OCDE. IEA. International Energy Outlook 2010. p, 1.

<sup>133</sup> Michael, **Klare**, Rising powers, shrinking planet, New York, Henry Holt and Company LLC., 2008, p, 14.

Es importante mencionar que nos encontramos ante un fenómeno global, que puede ser entendido como el advenimiento de era turbulenta para la industria petrolera mundial, determinada por la presencia de tres factores básicos<sup>134</sup>:

- I. Una tendencia generalizada hacia la declinación de la producción en los pozos y campos existentes.
- II. La preeminencia de pozos con bajo nivel de reservas.
- III. Y el fin de la era del «petróleo fácil y barato», es decir, hoy en día los procesos de tecnología de punta, así como locaciones en pos de nuevos descubrimientos, se transforman en un aumento en la inversión.

#### 2.4.1.- EL ROL ACTUAL DE LA OPEP EN EL NUEVO ORDEN ENERGÉTICO MUNDIAL

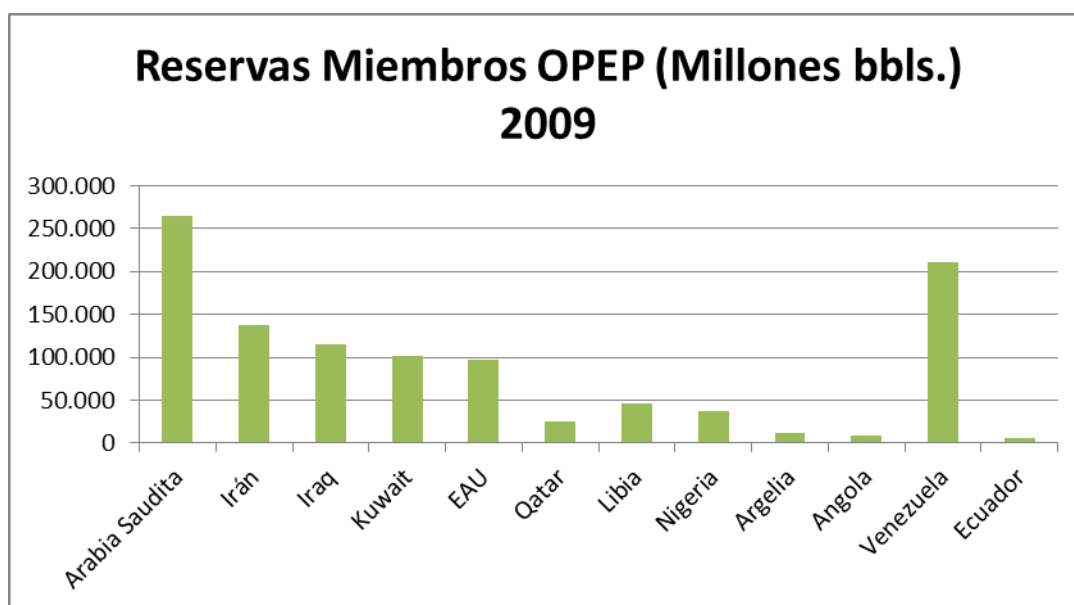
**Tabla 2. 1 NIVEL DE RESERVAS Y PRODUCCIÓN DE LOS PAÍSES MIEMBROS DE LA OPEP (2009)**

País	Producción de petróleo –miles bbls.	Reservas de petróleo –millones bbls.
Arabia Saudita	8,184.0	264,590
Irán	3,557.1	137,010
Iraq	2,336.2	115,000
Kuwait	2,261.6	101,500
Emiratos Árabes Unidos	2,241.6	97,800
Qatar	733.0	25,382
Libia	1,473.9	46,422
Nigeria	1,842.0	37,200
Angola	1,738.9	9,500
Argelia	1,216.0	12,200
Venezuela	2,878.1	211,173
Ecuador	464.7	6,511

Fuente: OPEC Annual Statistical Bulletin 2009. Gráfico: Elaboración propia.

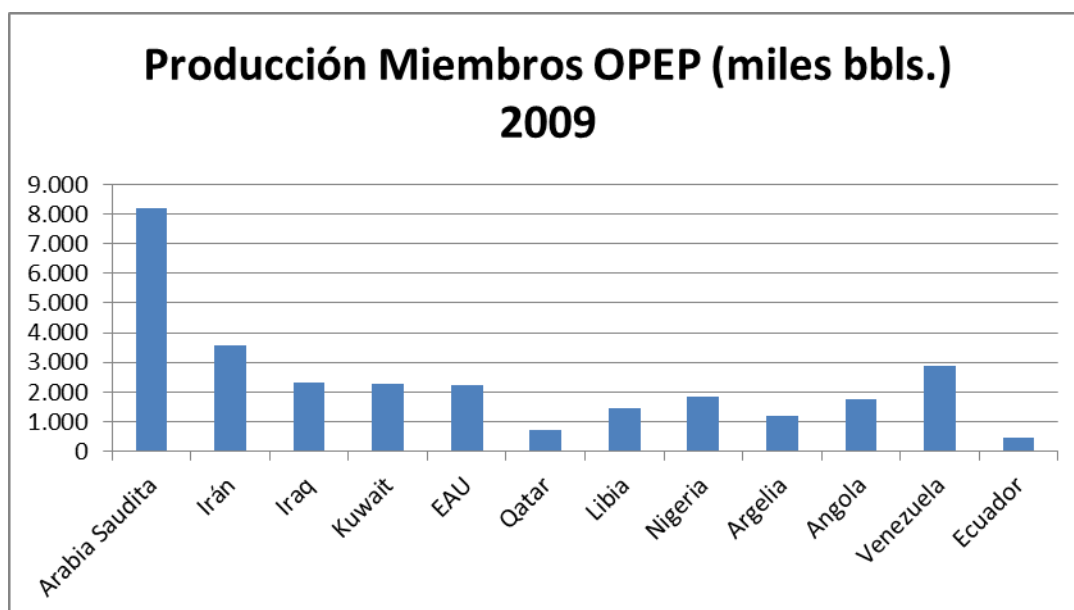
<sup>134</sup> Klare, Rising powers... p, 37.

Ilustración 2.3 NIVEL DE RESERVAS DE LOS PAÍSES MIEMBROS DE LA OPEP (2009)



Fuente: OPEC Annual Statistical Bulletin 2009. Gráfico: Elaboración propia.

Ilustración 2.4 NIVEL DE PRODUCCIÓN DE LOS PAÍSES MIEMBROS DE LA OPEP (2009)



Fuente: OPEC Annual Statistical Bulletin 2009. Gráfico: Elaboración propia.

Así también, es imprescindible mencionar el rol que cumple la OPEP en el escenario actual y las expectativas de cara a su papel en el futuro dentro del paradigma energético mundial.

Antes de iniciar el análisis parece conveniente resaltar algunos puntos.

- Es cierto que desde hace dos décadas la OPEP no controla totalmente los precios de la materia prima que comercia debido a la intervención del actor especulativo. Esta hipótesis ha sido reforzada a partir de las diversas crisis de la economía mundial – como la de Asia en los 90s o la actual crisis de la economía mundial y en especial de las economías desarrolladas-, las cuales sin duda alguna han sido un fuerte factor de repercusión tanto en los niveles de demanda de crudo, cuanto en el nivel de precios.
- Otro factor que ha cambiado las relaciones entre estados y compañías petroleras es el creciente papel de las Compañías Nacionales de Petróleo (CNP) -principalmente en el área del upstream-, en contraste con la actuación de sus pares transnacionales. Esto conlleva a una actuación unilateral de los grandes poderes, que en vista de la necesidad por petróleo, buscan asegurar el acceso y obtención del recurso mineral.
- A pesar del diálogo político que mantienen OPEP-AIE, es claro que la condición de unos –productores- y otros –consumidores- en pos de buscar su beneficio, dificulta un marco de cooperación, el cual se establezca a partir de la coordinación entre los organismos en mención. Esta disputa, lejos de resolverse se ha evidenciado en varias ocasiones<sup>135</sup>.

A partir de estos puntos, el rol que asume la OPEP en la actualidad es de un actor con una suerte de “efecto estabilizador” ante las turbulencias de los mercados.<sup>136</sup> Empero, en la última crisis del sistema capitalista, y después de la volatilidad de los precios del barril de petróleo que alcanzaron a mediados de 2008 los US\$ 144 así como el posterior desplome de dichos precios, alentados por la desaceleración de las economías desarrolladas, dejaron entrever que, aun existiendo una reducción en las cuotas de producción de los estados miembros del cartel, la caída de los precios fue inevitable.

No obstante, al tiempo que este trabajo de investigación culminó (primer trimestre de 2011), hoy en día los precios del crudo se han recuperado, más aún cuando hay conflictos geopolíticos que involucran a la materia prima –tal y como sucedió en el primer y segundo shock petrolero- y estos generan incertidumbre en los mercados internacionales y en la esfera especulativa.

---

<sup>135</sup> **América Economía.** Ver: OPEP: visión poco realista de la AIE crea volatilidad en los precios del crudo. En: <http://www.americaeconomia.com/negocios-industrias/opec-vision-poco-realista-de-la-aie-crea-volatilidad-en-los-precios-del-crudo>. (17/01/11). AIE dice que la OPEP está elevando su producción de forma sigilosa. En: <http://www.americaeconomia.com/negocios-industrias/aie-dice-que-la-opec-esta-elevando-la-produccion-de-petroleo-en-forma-sigilosa>. (18/01/11)

<sup>136</sup> Abdalla Salem **El-Badri**, OPEC: Mapping the future Energy scene. En: [http://www.opec.org/opec\\_web/en/press\\_room/810.htm](http://www.opec.org/opec_web/en/press_room/810.htm) (18/03/09)

Entonces, esta visión de la OPEP como un agente estabilizador es parcialmente aplicable. Sin embargo, y aunque el organismo no controle el nivel de precios, la importancia que adquiere la OPEP de cara al futuro se encuentra establecida en el alto margen de reservas de petróleo, en comparación con los productores NO-OPEP. Lo cual por otro lado, fortalece la posición de la OI en el nuevo orden energético mundial.

Con respecto al creciente rol de las CNP en el presente, se puede apuntar que las mismas no solo que mantienen altos niveles de reservas sino además ingentes niveles de producción. En la tabla 2.1 se muestra un ranking de las compañías –tanto estatales cuanto privadas- con mayor producción en 2009.

En lo referente a la producción a nivel mundial, de las diez primeras compañías, ocho son CNP<sup>137</sup>, y de estas, seis pertenecen al grupo de países miembros de la OPEP (Arabia Saudita, Irán, Iraq, EAU, Kuwait y Venezuela). Actualmente, las CNP se adjudican el 77% de la acumulación de petróleo<sup>138</sup>, en detrimento del 23% de las otrora compañías privadas transnacionales.

**Tabla 2. 2 RANKING DE LAS COMPAÑÍAS DE PETRÓLEO CON MAYOR PRODUCCIÓN DEL MUNDO (2009)<sup>139</sup>.**

Posición	Compañía	Procedencia	Nivel de Producción (bpd)	Nivel de Reservas	Valor de Mercado (billones USD) <sup>140</sup>
1	Saudi Aramco*	Arabia Saudita	8,2 millones	260 billones	-
2	Compañía Nacional Iraní de Petróleo*	Irán	3,8 millones	140 billones	-
3	Pemex*	México	2,9 millones	-	-
4	Compañía Nacional Iraquí de Petróleo*	Iraq	2,5 millones	115 billones	-
5	Exxon-Mobil	Estados Unidos	2,5 millones	15 billones	-
6	BP	Reino Unido	2,5 millones	-	136,4
7	CNPC (Petrochina)*	China	2,3 millones	-	303,3
8	Abu Dhabi Compañía Nacional de Petróleo*	Emiratos Árabes Unidos	2,3 millones	98 billones	-

<sup>137</sup> (NOC) National Oil Companies. Por sus siglas en inglés.

<sup>138</sup> Christopher, **Helman**, The world's biggest oil companies. (07/09/10) En: FORBES <http://www.forbes.com/2010/07/09/worlds-biggest-oil-companies-business-energy-big-oil.html>

<sup>139</sup> **Helman**, Ibíd.

<sup>140</sup> **PFC Energy 50**. (01/2011) En: [www.pfcenergy50.com](http://www.pfcenergy50.com)

9	Corporación Petrolera de Kuwait*	Kuwait	2,3 millones	100 billones	-
10	Petróleos de Venezuela (PDVSA)*	Venezuela	2,2 millones	100 billones	-

Fuente: FORBES. Gráfico: Elaboración propia.

(\*) Compañías Nacionales de Petróleo

Lo expuesto corrobora lo acontecido dentro del paradigma petrolero mundial a partir de los años 80, cuando las grandes transnacionales anglo-norteamericanas han sido relegadas del negocio de upstream (como explotación), y en la actualidad las CNP ocupan una posición preponderante en pos de asegurar los recursos energéticos al tiempo que han entrado en una competencia por nuevos lugares de explotación así como mercados.

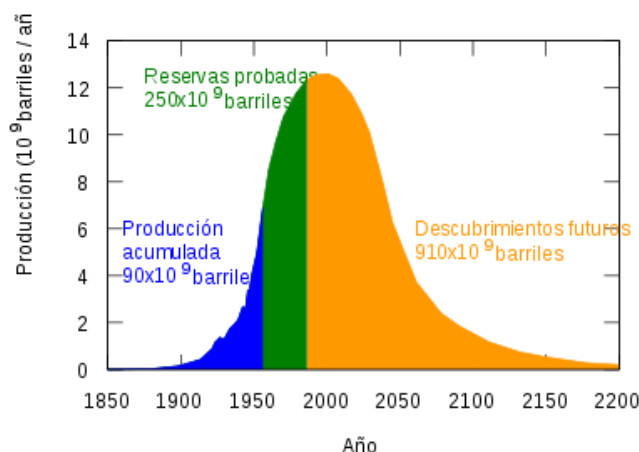
#### 2.4.2. PICO PETROLERO

La teoría del pico o cenit petrolero fue promulgada por primera vez en 1956, por Marion King Hubbert, de la Royal Dutch Shell, quien tuvo el acierto de anticipar el pico petrolero de Estados Unidos en 1970. Su predicción sobre el pico mundial la estimó para el último lustro del siglo XX.

El análisis de este geofísico puso en debate algunas variables para los estudios posteriores sobre el manejo de producción con respecto a las reservas petroleras. “El término pico petrolero se refiere a la tasa máxima de producción de petróleo en cualquier área considerada, reconociendo que es un recurso natural finito, sujeto a declinación”<sup>141</sup>.

<sup>141</sup> Tatiana, **Alonso Gispert**, Oferta potencial de petróleo: ¿Cuánto recorrido queda hasta el cenit? BBVA RESEARCH. En: <http://www.actibva.com/magazine/estudios-bbva/oferta-potencial-de-petroleo-cuanto-recorrido-queda-hasta-el-cenit> (08/01/10) p. 3.

## Ilustración 2. 5 PICO PETROLERO



(Hubbert, 1956)

A partir de dichos estudios, la divergencia entre las diversas predicciones -estudios publicados por organismos como la OPEP, la AIE, las compañías privadas, y organizaciones como el Energy Watch Group- ha demostrado la dificultad que implica conocer a ciencia cierta en que período de tiempo el mundo arribará al pico petrolero.

Esta dificultad se debe principalmente por la falta de información sobre las variables que permiten determinar los niveles de reservas en el futuro y también la tasa de declive que tendrá la producción, después de alcanzar el pico petrolero.

Hay algunas corrientes, una que de modo optimista o propositivo por ejemplo, prevé el cénit petrolero en las cercanías de 2030, seguida de un declive que duraría hasta 2050. Otra corriente, en contraste cree que el mundo ya arriba al pico en la primera década del siglo XXI, y su caída se extendería hasta 2030.

### 2.4.3. NUEVOS ACTORES GLOBALES

#### CHINA

Tabla 2.3 PIB Y ÁMBITO PETROLERO DE CHINA

Producto Interno Bruto- PIB (tco) (estimado 2010 Y en dólares EUA.)	Reservas probadas (billones bbl.)		Producción (millones b/d)		Consumo (millones b/d)	
	(estimado 2009)	% total mundial reservas.	(estimado 2009)	% total producción mundial.	(estimado 2009)	(estimado 2030)
5,7 trillones	14,8	1,1	3,8	4,9	8,6	15,7

Fuente: BP Statistical review of world Energy 2009, OPEC Annual statistical bulletin 2009



La República Popular China emerge en la primera década del siglo XXI, como uno de los grandes poderes en el SI, lo cual conlleva una estrategia doméstica y exterior en pos de asegurar el abastecimiento de las diversas fuentes de energía, para a su vez, sostener el vigoroso asenso de esta economía de oriente.

Es el país con mayor número de habitantes en el planeta, llegando a los, 1, 330, 141,295. La composición del PIB por sector es la siguiente: la industria con el 46,8%, los servicios con el 43,6% y la agricultura con el 9,6%. La satisfacción de sus necesidades energéticas por recursos minerales está compuesta en su extensa mayoría por el carbón, el cual acapara el 71% del total. El petróleo por otro lado, representa un quinto del 100% de los tipos de consumo energético<sup>142</sup>.

China es el segundo mayor importador de petróleo desde 2006. Sus importaciones de petróleo llegan a los 4 millones de b/d. Sus importaciones de los países de la OPEP significan algo más del 50% del total de importaciones, siendo el Medio Oriente su principal fuente de petróleo, y con un 30% se ubica África –siendo Angola su socio principal-. La creciente economía emergente, según una proyección del Departamento de Energía de Estados Unidos, produjo una demanda de 6,4 millones de b/d en 2004, mientras que en el año de 2030 dicho consumo se elevará a 15,7 millones b/d, una cantidad equivalente al uso de crudo proyectado para América Latina y Medio Oriente<sup>143</sup>.

La diplomacia china, encabezada por el presidente Hu Jintao, ha desarrollado marcos de cooperación con actores claves en el nuevo curso global de la lucha por la energía como los casos de Rusia<sup>144</sup>, y Arabia Saudita<sup>145</sup> –las dos naciones con mayor nivel de producción del 2009-, así como también ha tenido acercamientos con otras naciones del Golfo Pérsico e India. Desplegando así, la ambición del gigante asiático por asegurar la satisfacción de su consumo y por buscar una diversificación de la oferta.

La industria hidrocarburífera china tiene dos grandes actores de propiedad del estado, –o en algunos casos como el de Sinopec, el estado chino es su accionista mayoritario (90%)-, los cuales se han lanzado en esta competencia global por los recursos minerales como petróleo

---

<sup>142</sup> CIA. World Factbook. Estimaciones del 2010. En: <https://www.cia.gov/library/publications/the-world-factbook/geos/ch.html>

<sup>143</sup> Klare, Rising powers... p, 72.

<sup>144</sup> Alex, Calvo, Oleoducto China-Rusia. Durmiendo con el enemigo?. En: REVISTA Atenea. Seguridad y defensa. [http://www.ateneadigital.es/RevistaAtenea/REVISTA/articulos/GestionNoticias\\_3125\\_ESP.asp](http://www.ateneadigital.es/RevistaAtenea/REVISTA/articulos/GestionNoticias_3125_ESP.asp) (13/10/10).

<sup>145</sup> En 2006, mediante comunicado de la embajada de China en Riad, Arabia Saudita, posterior al encuentro entre el rey Abdullah y Hu Jintao, se notifica que el país de Medio Oriente se ha convertido en el mayor socio comercial chino en la región de Asia occidental y el norte de África. Por otra parte, se firman nuevos convenios en materia de upstream y downstream a favor de las compañías nacionales de petróleo chinas. En: <http://sa.china-embassy.org/eng/zsgx/t704320.htm>

y gas natural: la Compañía Nacional de Petróleos de China (CNPC) y la Corporación Petroquímica China (Sinopec).

## INDIA

**Tabla 2.4 PIB Y AMBITO PETROLERO DE INDIA**

Producto Interno Bruto- PIB (tco) (estimado 2010 Y en dólares EUA.)	Reservas probadas (billones bbl.)		Producción (millones b/d)		Consumo (millones b/d)	
	(estimado 2009)	% total mundial reservas.	(estimado 2009)	% producción mundial.	(estimado 2009)	(estimado 2030)
1,43 trillones	5,8	0,4	0,75	0,9	3,2	4,4

Fuente: BP Statistical review of world Energy 2009, OPEC Annual statistical bulletin 2009

Al igual que el caso chino y de las otras potencias BRIC, India padece los estragos del somero crecimiento de su economía. El PIB por sectores está repartido de la siguiente manera: Servicios aporta con el 55,3%, la industria con el 28,6%, y la agricultura con el 16,1%<sup>146</sup>.

Con respecto al tema petrolero se puede señalar que posee un nivel de reservas de crudo aproximadas de 5,8 billones de barriles, que representan el 0,4% del total mundial, siendo la segunda nación en reservas en Asia pacífico, después de China. Además posee un consumo de 3, 18 millones de b/d, que significa el 3,9% de la demanda global<sup>147</sup>. Es el sexto importador neto de petróleo en el mundo y su producción cubre apenas el 30% de las necesidades energéticas. El 78% de sus importaciones en 2009 provinieron de 8 países de la OPEP<sup>148</sup>.

La estrategia de las compañías nacionales indias -como la Corporación India de Petróleo (Indian Oil) y al Corporación Petrolera Hinduista- a nivel global es similar al de sus pares chinos. En la última década han logrado importantes acuerdos para diversas actividades en naciones como Kazakstán, Libia, Rusia, Siria, Vietnam e incluso en la Faja del Orinoco en Venezuela<sup>149</sup>. En contrapartida, naciones como Francia y Estados Unidos han ofrecido a

<sup>146</sup> CIA World Factbook. Estimaciones del 2010. En: <https://www.cia.gov/library/publications/the-world-factbook/geos/in.html>

<sup>147</sup> BP. Statistical review of world Energy. p, 6,11.

<sup>148</sup> Arabia Saudita (18%), Irán (16%), Kuwait (10%), Iraq (9%), EAU (8%), Nigeria (8%), Angola (5%) Venezuela (4%). US Energy Information Administration. En: <http://www.eia.doe.gov/cabs/India/Oil.html>

<sup>149</sup> Bellman, "Indian oil firms scour the globe" Wall Street Journal. 01-2005. En: Michael, Klare,. Ibíd. p, 81.

este país la producción de energía nuclear con fines civiles, para alejarla de socios estratégicos como Irán<sup>150</sup>.

## RUSIA

**Tabla 2.5 PIB Y ÁMBITO PETROLERO DE RUSIA**

Producto Interno Bruto- PIB (tco) (estimado 2010 Y en dólares EUA.)	Reservas probadas (billones bbl.)		Producción (millones b/d)		Consumo (millones b/d)	
	(estimado 2009)	% total mundial reservas.	(estimado 2009)	% producción mundial.	(estimado 2009)	(estimado 2030)
1,47 trillones	74,2	5,6	10,0	12,9	2,7	3,4

Fuente: BP Statistical review of world Energy 2009, OPEC Annual statistical bulletin 2009

La densidad poblacional de este gigante súper poder es de 140 millones de hbts. Constituyéndose en la novena nación con mayor número de personas en el mundo . La composición por sector de la economía, está dada de la siguiente manera: 62% servicios, 33,8% industria y 4,2% agricultura.

De acuerdo a los datos de BP, las reservas probadas de Rusia son de 74,2 billones de barriles, lo cual significa 1/5 del total mundial de reservas. Así mismo, su producción en 2010 se ubicó en 10 millones de b/d y su demanda en cerca de 2,7 millones b/d<sup>151</sup>, lo cual ratifica su status de exportador neto de petróleo y además el primero –junto con Arabia Saudita-, en producción del año pasado.

En 2003, el programa de Estrategia Energética menciona de manera explícita que los grandes recursos deben ser utilizados como un instrumento político, y basado en esto, construir un nuevo concepto en política exterior, así como en retórica de seguridad nacional<sup>152</sup>. Aunque en este punto es preciso anotar que Rusia tiene un mercado principal de petróleo y gas, ya que el 80% de sus exportaciones petroleras y el 60% de las exportaciones gasíferas corresponden a un socio, Europa.

Esta dependencia simbiótica entre el productor y los consumidores ha llevado a unos y a otros a plantearse la necesidad de buscar nuevos socios. Lo cual nos conduce a una cuestión clave en el manejo de las relaciones entre proveedores y sus consumidores, el

<sup>150</sup> Meghnad, **Desai**, The logic of India's energy policy. The Financial Express. En: <http://www.financialexpress.com/news/column-the-logic-of-indias-energy-policy/674108/1>

<sup>151</sup> **BP**. Statistical review of world Energy. p, 6,7,11.

<sup>152</sup> Ingmar, **Olberg**, Russia's great power strategy under Putin and Medvedev. Swedish Institute of International Affairs. <http://www.ui.se/upl/files/44020.pdf> (01/10) p, 19.

transporte. La mayoría del petróleo y gas natural que Rusia exporta a la Unión Europea es a través de los ductos instalados en los estados ex soviéticos para abastecer el consumo.

China por su parte, busca disminuir su dependencia en materia energética de la turbulencia propia de Medio Oriente, y junto con Rusia tienen un objetivo en común: mantener su esfera de influencia en la región del Cáucaso, y así contrarrestar la creciente presencia de Estados Unidos en esta parte del globo<sup>153</sup>.

En medio de este escenario, Beijing y Moscú firmaron un acuerdo llamado “La Declaración del Orden Mundial en el siglo XXI” llamando así a los estados de la región a cooperar en pos de “resistir las aspiraciones de monopolio y dominación en las relaciones internacionales”<sup>154</sup>, tocando la atención de Washington y sus ambiciones energéticas en Asia central, y de paso China toma ventaja por el lucha por el prestigio regional ante Japón, así como toma posicionamiento ante las nuevas rutas que transporten las reservas de gas y petróleo que posee Rusia en Siberia oriental, y que a su vez abastecerán a estas dos grandes economías asiáticas en los próximos años.

## 2.5. PAISES PEQUEÑOS EN LA OPEP

En el capítulo anterior se expuso la noción de estados pequeños en el SI. A partir de ese punto, se pretende en este acápite hacer algunas observaciones ya en la praxis de cómo actúan dichos estados.

La primera cuestión viene relacionada con el tamaño y la población de los estados. Naciones como Emiratos Árabes Unidos, Kuwait y Qatar ocupan los tres últimos lugares en población y territorio dentro de los estados miembros de la OPEP. Sin embargo, este no sería un criterio válido para analizar su participación así como su posición relativa y peso dentro del organismo, ya que no es en este caso su tamaño el que delimita su relevancia como estado miembro.

Habiendo mencionado esto, parece pertinente entonces preguntarnos, ¿Cuál es la variable o el conjunto de variables que dan realce y fortaleza a un estado al interior de la OPEP?

Algunas investigaciones sugieren que la cantidad de reservas probadas es el punto nodal en la determinación de la importancia de un estado productor en el sistema internacional, y de

---

<sup>153</sup> David, **Holley**, Russia, China team up to assail US foreign policy. The Angeles Times. En: <http://articles.latimes.com/2005/jul/02/world/fg-sinoruss2> (02.08.2005).

<sup>154</sup> Ibid.

manera especial en la OPEP, ya que desde estas, se establecerán los niveles de producción de los distintos miembros:

Los productores con una pequeña cantidad de reservas deberían tener un menor incentivo para ser parte de un cartel, mientras los productores con grandes cantidades de reservas tienen un mayor incentivo para insertarse en un cartel<sup>155</sup>.

A través de la teoría de juegos, y del modelo del dilema del prisionero<sup>156</sup>, se puede entender la cooperación que pueden ejercer los países del cartel de la OPEP, en la medida en que renuncian a producir una mayor cantidad de barriles al día, y entonces, tienen una pérdida relativa, ya que en el largo plazo esta medida puede desembocar en el efecto estabilizador de los precios<sup>157</sup>, así como un alto margen en los mismos.

A pesar de haber sido el productor más pequeño del cartel de la OPEP en varios pasajes de su membresía, Gabón por ejemplo, es un país ligado a las exportaciones de materias primas, y de manera especial con productos como el petróleo, ya que estos significan cerca del 80% de sus exportaciones, así como el 65% de los ingresos nacionales<sup>158</sup>.

Eventualmente, el caso de Gabón se repite en otras naciones dentro del cartel como Argelia y Ecuador, en las cuales, sus economías nacionales son altamente ligadas a los ingresos petroleros. Este podría ser el caso de todas las naciones dentro del cartel, entonces para convertirle en útil a esta variable se podría tomar en cuenta la intensidad del nivel de dependencia que tienen sobre este recurso mineral.

A continuación, se propone un cuadro de varios estados miembros de la OPEP, que muestra la representatividad que el sector energético tiene en sus economías nacionales, –en otros casos particulares se cuenta con datos específicos de la porción que representa la industria petrolera en el PIB de estas naciones, que han sido clasificadas como los “países pequeños” dentro del organismo, conforme a la cantidad de reservas probadas que poseen:

**Tabla 2.6 PIB Y DATOS PETROLEROS DE LOS "ESTADOS PEQUEÑOS" DE LA OPEP**

País	PIB -tasa de cambio oficial- (est. 2010)	Porcentaje de la industria petrolera en el PIB	Reservas de petróleo – billones bbls.- (est. 2009)
Angola	85,81 billones Usd.	85%	9,5*

<sup>155</sup> C. **Mason**, S. **Polansky**, What motivates membership in non-renewable resource cartels. The case of OPEC, Resource and Energy Economics Vol. 27, pp. 321-342. Minnesota, 2005. p, 324-325.

<sup>156</sup> Todos los miembros están mejor cooperando, aunque de manera individual pueden obtener mejores resultados.

<sup>157</sup> Ver Godson.

<sup>158</sup> Michael, **Reed**, Gabon: A neo colonial enclave of enduring French interest. The Journal of Modern African Studies. Vol. 25. No. 2, pp. 283-320, Cambridge, Cambridge University Press, 1987, p, 314.

Argelia	159 billones Usd.	45% **	12,2
Ecuador	61,49 billones Usd.	60%	6,5
Qatar	695,1 billones Usd.	+50%	26,8
Gabón***	12,56 billones Usd.	+50%	3,7
Indonesia***	695,1 billones Usd.	-	4,4

Fuente: BP Statistical review of world Energy 2009, OPEC Annual statistical bulletin 2009

## ANGOLA

Esta nación africana ingresó a la OPEP en 2007, después de venir incrementando paulatinamente su producción desde la década de los 80s, llegando a superar los 1,2 millones b/d en 2009<sup>159</sup>, y con una tendencia en alza. Dicha generación del recurso mineral proviene casi en su totalidad de las grandes perforaciones realizadas en aguas profundas.

Después de los procesos independentistas que transcurrieron en las últimas décadas del siglo anterior en el país –y que concluyen en el proceso de paz en 2002-, la floreciente industria petrolera ha posicionado a Angola como un lugar sugerente para la inversión extranjera, principalmente aquella proveniente de algunas firmas transnacionales –como Exxon Mobil, BP, Chevron-, las otrora siete hermanas.

Sin embargo, este ingente desarrollo –en lo que tiene que ver con el auge de la producción diaria- ha sido para dichas firmas y para las nuevas inversiones, «boicoteado con el ingreso a la OPEP», ya que de esta manera, el país africano debe ajustarse a la cuota de producción asignada por el organismo, en contraste con el aumento de la producción diaria que se puede conseguir “por fuera” del cartel, con la inversión extranjera.

Desde la posición oficial empero, existe satisfacción al haber conseguido la membresía al cartel: “«Hemos esperado esto por mucho tiempo», dijo el ministro Desiderio Da Costa, un hombre relacionado con el sector energético angoleño desde 1976. Mientras tanto, Manuel Vicente, gerente de Sonangol –la compañía petrolera nacional- expuso: «somos un verdadero productor ahora»”<sup>160</sup>.

Retomando la exposición teórica de Hey, la percepción de los principales encargados de la agenda gubernamental angoleña, –a nivel de estado-, con respecto al SI después de su

<sup>159</sup> OPEC Annual Statistical Bulletin 2009. p. 29. Sin embargo, la veracidad de este dato contrasta con otras proyecciones en las cuáles alcanza los 1,5 millones de b/d.

<sup>160</sup> Jad, **Mouawad**, Oil-rich but dirt-poor. The New York Times. En: <http://www.nytimes.com/2007/03/20/business/worldbusiness/20iht-angola.4966041.html> (20-03-2007).

inserción a la OPEP es de reconocimiento internacional del país como un productor naciente, y de importancia dentro de la región africana, esto sería corroborado en atención a futuras inversiones en el sector energético por parte de las empresas transnacionales petroleras anglo-estadounidenses.

Con respecto al nivel sistémico podemos decir que tanto las compañías nacionales de los miembros de la OPEP, así como las firmas transnacionales privadas ven en Angola la oportunidad de una «mina en bruto» por descubrir y explotar. Esto conlleva la atención hacia el negocio petrolero en el país africano.

En este sentido, Angola robustece la presencia africana dentro de la OPEP –contando con 4 miembros activos de los 12 insertos en el cartel-, además de esto, dicha membresía para algunos expertos implica un rol significativo en el orden energético internacional –a pesar de su pequeña cantidad de reservas-, así como la normalización de las relaciones en el concierto internacional<sup>161</sup>.

## ARGELIA

Este país africano fue uno de los países más interesados en el proceso de formación de la OPEP acontecido durante la década de 1960. De hecho, Argelia asistió como observador en dicho período, hasta su posterior ingreso en 1969. Este país es un productor relevante de petróleo y gas a nivel mundial, y estas dos fuentes de energía representan el 97% de los ingresos nacionales<sup>162</sup>.

A partir de esto, la presencia de este país dentro de la organización ha tenido dos puntos para el análisis:

- a) *La “Declaración Solemne de Argelia”*: Dicho acuerdo plasmado en 1975 por el cual se creó la Conferencia en la Cooperación Económica Internacional –conocida como el «diálogo Norte-Sur»- el cual reflejaba la ambiciosa política exterior desplegada por el estado en mención durante esta década.
- b) *El planteamiento del país africano hacia la regulación de los precios del gas por parte de la OPEP en el lustro 75-80*: Esta iniciativa en primera instancia contó con el apoyo de algunos miembros, los cuales ratificaron su respaldo a la misma a inicios de 1980, empero, la idea Argelina era mucho más agresiva y propugnaba esencialmente la paridad de los precios petróleo-gas. Sin embargo esta posición no se concretó debido

---

<sup>161</sup> Neil, **Ford**, Angola joins OPEC. African Business Review. En: [http://findarticles.com/p/articles/mi\\_qa5327/is\\_328/ai\\_n29326577/?tag=content;col1](http://findarticles.com/p/articles/mi_qa5327/is_328/ai_n29326577/?tag=content;col1) (02-2007)

<sup>162</sup> **EIA**. Argelia's Energy background. En: <http://www.eia.doe.gov/cabs/Algeria/Full.html>

a la caída de la demanda de las dos materias primas antes mencionadas en Occidente<sup>163</sup>.

Posteriormente, en la década de los 90s ejerció un papel relativamente significativo en casos como la crisis del Golfo en 1990, a través del ejercicio de la presidencia de la Conferencia OPEP con el Sr. Boussena; así como en la caída de precios en el segundo lustro de esa década<sup>164</sup>.

En la actualidad, y después de evitar el proceso de privatización de la industria petrolera y gasífera propuesta por los nuevos formuladores de la política energética en dicho país, Angola cuenta con la tercera mayor cantidad de reservas en el continente africano, además de ser el sexto productor de gas a nivel mundial<sup>165</sup>.

Otro factor a tomar en cuenta es que desde la década de los 80s, el petróleo ha perdido influencia dentro de los ingresos del país en detrimento del gas, por esto es entendible la posición argelina décadas atrás, buscando el soporte necesario al nivel de precios de gas. Aparte, se puede apuntar que hoy en día, su nivel de reservas es el décimo entre los países miembros del cartel y así mismo su nivel de producción es el octavo.

Una de las características de Hey al nivel sistémico, expone la adhesión de estados pequeños a regímenes y organizaciones internacionales en pos de mejorar su influencia política y su prosperidad económica. En el caso argelino se puede dilucidar que su período de influencia política a través de los mencionados canales ha sido superado, y que de hecho se encuentra en declive. La imagen pro-activa del estado africano fue relativamente significativa, principalmente en la década de 1970, donde incluso buscó combinar su status político en la OPEP en pos de lograr otros objetivos de su política doméstica y exterior como fue la regulación de los precios del gas.

## **2.5.1. PAÍSES PEQUEÑOS EX MIEMBROS OPEP**

### **INDONESIA**

Este país asiático se adjuntó a la OPEP en el año de 1962, sin embargo en el año de 2008<sup>166</sup>, tuvo que renunciar a su membresía ya que se convirtió en un importador neto. Se

---

<sup>163</sup> Ali, **Aissaoui**, OPEC's Algeria: In search of lost influence. Middle East Economic Survey. En: <http://www.mees.com/en/articles/58-opec-s-algeria-in-search-of-lost-influence> (27-12-2010).

<sup>164</sup> Ibid.

<sup>165</sup> Kingsley, **Kobo**, Algeria: Oil revenue to peak \$57 bln. in 2010. Africa News. En: [http://www.africanews.com/site/Algeria\\_Oil\\_revenue\\_to\\_peak\\_57\\_bln\\_in\\_2010/list\\_messages/36811](http://www.africanews.com/site/Algeria_Oil_revenue_to_peak_57_bln_in_2010/list_messages/36811)

<sup>166</sup> Cabe mencionar que el gobierno de Yakarta ha subsidiado por décadas el consumo de combustibles en su país, sin embargo, esta situación se vio trastocada justamente en este año



calcula que la producción de petróleo en este país se ha reducido en un 1,5% anual, y en contraste, el consumo ha triplicado este valor. Mientras en 2005 exportó 27000 bbls. diarios, sus importaciones alcanzaron los 60000 bbls<sup>167</sup>. Según BP, las reservas de petróleo que ostenta el país asiático bordean los 4,4 billones de barriles a fines de 2009, lo cual representa el 0,3% del total mundial, y con una producción diaria que bordea el millón de bbls al día<sup>168</sup>.

Las reacciones que generó esta decisión fueron diversas, aunque convergentes. Para analistas energéticos como Victor Shum, la salida del país asiático del organismo no representa más que la pérdida de prestigio del país en el sistema internacional, ya que a su criterio, al ser Indonesia un importador directo no influyó ni tuvo peso dentro de la organización.

Sin embargo, personas como el General Subroto, ex secretario de la OPEP en representación del país, apuntó que la salida fue un error en la medida en que el país pierde la posibilidad de influir dentro del seno del organismo en tiempos de crisis y además dejó de lado la ayuda a la que se comprometen brindar los otros miembros. No veo un beneficio al retirarnos de la OPEP puntualizó<sup>169</sup>.

Al nivel sistémico podemos entender que la vulnerabilidad de Indonesia dejando de ser un productor para convertirse en un importador es un factor determinante en su comportamiento y en la decisión de abandonar el organismo internacional. Ahora, el país tiene que afrontar como un reto su seguridad energética, en detrimento de su soberanía energética –uno de los corolarios de la OPEP-. El nivel estatal en tanto, el tipo de régimen –república presidencialista-, así como el nivel de desarrollo –la mayor economía del sudeste asiático- se encuentran ligados a los factores sistémicos de seguridad energética para el crecimiento económico.

Esta explico también, que su salida del organismo no afecta al conglomerado de miembros del cartel ni al estado en mención, sino tal vez a cierto renombre –prestigio- que otorga a un país ser parte de una OI de productores de determinada materia prima. La percepción de sus hacedores de política energética y exterior, así como su cabeza de estado con respecto al abandono de la OPEP en el cambio de paradigma de exportador a importador de crudo.

---

cuando los altos precios del barril de petróleo, los cuáles alcanzaron los \$ 147 obligaron a sus gobernantes a reducir dichos subsidios para evitar el déficit presupuestario. En: "Now an oil importer, Indonesia leaving OPEC. **Houston Chronicle**.

<http://www.chron.com/disp/story.mpl/business/5805066.html>

<sup>167</sup> The OPEC stalwart that imports oil. Business Week. En: [http://www.businessweek.com/magazine/content/05\\_27/b3941066.htm](http://www.businessweek.com/magazine/content/05_27/b3941066.htm) (04-07-2005).

<sup>168</sup> BP. Statistical review of world energy 2010.

<sup>169</sup> **Houston Chronicle**, .Íbíd.

## GABÓN

Las reservas de Gabón se encuentran en 3,7 billones de bbls. y la producción diaria llega a los 229000 b/d. Su Producto Interno Bruto bordea los 12,56 billones de dólares. En la década de 1990 este país africano alcanzó su producción pico con 370000 b/d en 1997. La economía de este país es altamente dependiente de los recursos petroleros, al punto que dichos ingresos representan el 50% de los ingresos del PIB y el 80% de las exportaciones<sup>170</sup>.

A pesar de ser un productor marginal dentro de la organización, las autoridades de Gabón argumentaron que su salida se debe a la alta tasa de membresía que deben pagar los países adjuntos a la OPEP, que a mediados de los 90s llegó a 1,8 millones de dólares al año. Fuentes cercanas a la organización de países productores de petróleo han manifestado que la salida de pequeños productores como Ecuador y Gabón no tiene un efecto significativo para los mercados petroleros internacionales, ya que por fuera del organismo no tienen restricciones de producción o límites de cuotas<sup>171</sup>.

Poniendo a prueba la evidencia recogida a partir de la experiencia del país africano, y contrastándola con la teoría que se está aplicando en este trabajo investigativo, se puede concluir que en relación al nivel sistémico Gabón encontró en la OPEP a un “selecto grupo de países” con ingentes recursos económicos, producto del negocio petrolero así como una posición diferenciada en el SI; y esta nación, en su calidad de productor marginal, se sintió respaldado por la organización a la que perteneció, al tiempo de maximizar los beneficios de la cooperación con sus pares petroleros.

Empero, el nivel estatal de análisis permite establecer que el nivel de desarrollo de Gabón se vio seriamente cuestionado al poseer una mínima cantidad de reservas así como por la creciente opinión como un posible importador de la materia prima.

---

<sup>170</sup> CIA. World Factbook/Gabón.

<sup>171</sup> High fees may lead Gabon to drop out of OPEC cartel. **The Journal Record**, Oklahoma City. En: [http://findarticles.com/p/articles/mi\\_qn4182/is\\_19950110/ai\\_n10071448/](http://findarticles.com/p/articles/mi_qn4182/is_19950110/ai_n10071448/) (10-01-95).

## CONCLUSIONES

- El régimen petrolero acaecido hasta 1970, fue parte de la política exterior norteamericana en su etapa hegemónica, sin embargo, a diferencia de los regímenes financiero –Bretton Woods- y comercial –GATT-, el régimen petrolero fue ejecutado con el apoyo de Washington, a través de sus compañías transnacionales, las cuales buscaron el aseguramiento hacia la obtención del recurso mineral en zonas nobles - como Medio Oriente-, mientras el gobierno estadounidense se enfocó en la reconstrucción industrial y económica de Europa y Japón.
- A partir de lo expuesto a priori, es necesario apuntar que dicho proceso no fue sencillo, ya que por un lado, los productores domésticos siempre ejercieron influencia sobre el legislativo norteamericano en la consecución de sus intereses particulares dentro de Estados Unidos, mientras que en el nivel sistémico, las gigantes firmas transnacionales norteamericanas tuvieron que afrontar en más de una ocasión, la competencia de otros grandes poderes privados como las compañías británicas.
- Con respecto al desenvolvimiento del régimen petrolero en Medio Oriente se puede mencionar que la hegemonía anglo-estadounidense propugnó el control de sus empresas en dicha zona, –que en algunos casos representaban la etapa imperial de actores como el Reino Unido y Francia-, lo cual, en el mejor de los casos, conllevó a acuerdos directos de cooperación como el propuesto por Roosevelt a la corona Saudí. No obstante, en la mayoría de los casos, las compañías tuvieron incluso ayuda abierta de organismos paralelos -como el caso de la CIA Y Mossadegh en Irán-, o vía libre para imponer sus condiciones a los estados.
- La decadencia de la hegemonía petrolera de las naciones imperiales fue compleja. Se debe tomar en cuenta el creciente nacionalismo panárabe -entendido en este caso como la irrupción de la corriente soberana en pos de la defensa de los recursos naturales-, sumado al permanente conflicto árabe-israelí, los cuales impulsaron la noción de la importancia del recurso petrolero, como un arma de defensa de parte dichos estados. Lo que a su vez desembocó en una mejora progresiva en las condiciones de negociación ante las compañías de las grandes potencias.

- La OPEP sin duda mantuvo su época de oro, aún con la aparición de la AIE. Esto debido primariamente al éxito, a partir del primer y segundo shock, en el establecimiento de precios en el mercado internacional de petróleo, además de impulsar el fortalecimiento de la organización, y su posicionamiento como un actor geopolítico de relevancia en el SI. También es digno mencionar como una meta, la coordinación progresiva de sus políticas petroleras y así como los flujos de información entre sus miembros.
- La AIE aparece como un organismo de acción colectiva entre diversos actores, como los países consumidores y las compañías transnacionales vinculadas al negocio petrolero, con el objetivo de coordinar sus políticas y sobrellevar los períodos de crisis. Sin embargo, los acontecimientos demostraron en el segundo shock petrolero, que dicha coordinación fue insuficiente para enfrentar los problemas de abastecimiento para las naciones desarrolladas. Así también, puso en evidencia que algunas de las naciones parte del grupo, optaron por la estrategia unilateral, dejando de lado al organismo.
- A partir de la década de los 80's, tanto los países productores cuanto las gigantes transnacionales, redujeron su cuota de participación en el establecimiento de los precios en el mercado petrolero internacional, para dar paso a los instrumentos especulativos generados en las bolsas de valores, siendo estos últimos altamente fluctuantes, acorde a los acontecimientos económicos y políticos mundiales.
- En la última década del siglo XX, las compañías transnacionales buscaron insertarse en el negocio petrolero en áreas en las cuáles no existió una clara predominancia de los países productores – un ejemplo claro es que dichas firmas mudaron del negocio del upstream al mid y downstream. Mientras tanto, los gobiernos de los países miembros de la OPEP buscaron reducir la volatilidad de los precios internacionales del petróleo a partir de reducciones en las cuotas de producción.
- En los albores del siglo XXI, el régimen petrolero, aún cuando tiene una significativa participación de las firmas anglo-estadounidenses, está mudando hacia los nuevos actores globales como China y Rusia, en pos de asegurar y expandir las reservas, producción e influencia en las diversas regiones del mundo ricas en la materia prima, principalmente a través de sus compañías nacionales, lo cual podría derivar en

conflictos futuros por el control de dichas zonas como Medio Oriente, y nuevos espacios geográficos en el mapa petrolero como Asia Central y África.

- En lo referente al enfoque cognitivo,- basado en las ideas, visiones, y conceptos-, se puede considerar que la OPEP surge como una respuesta de los PVDs, dueños y productores de la materia prima hacia las naciones industrializadas, en pos de la defensa de sus recursos naturales. Esto, debido a que la formación de la OI de productores de petróleo configura un nuevo espacio para las relaciones entre los actores, en el cual, la noción de propiedad y soberanía sobre este recurso energético cambia el paradigma de explotación transnacional anglo-norteamericano.
- Hay que tomar una consideración adicional en el tema petrolero. Si bien es cierto la ganancia absoluta de un estado productor rondaría la idea de maximizar la producción, con el nuevo orden energético mundial, las reservas pasan a contraer un rol fundamental en la definición de los grandes actores de esta carrera global, por el abastecimiento de recursos naturales y en especial de petróleo.

## **CAPITULO III**

### **ECUADOR EN LA OPEP.**

#### **INTRODUCCIÓN**

Después del planteamiento de las diversas propuestas teóricas realizado en el primer capítulo, así como el análisis del régimen petrolero internacional, la OPEP, sus características y países miembros en el segundo capítulo, este tercero y último capítulo se encuentra dispuesto para el análisis de Ecuador, como un estado pequeño y la evaluación de su participación en la OPEP.

En primer término, este capítulo expone someramente los acontecimientos previos al ingreso del país sudamericano a la organización internacional llevado a cabo en 1973, el panorama político y económico doméstico como factores influyentes, así como su participación en torno a producción y exportación respecto del resto de productores mundiales de petróleo.

Luego se analiza el proceso de ingreso a la OPEP, las condiciones y las motivaciones que en dicho momento generaron los tomadores de decisiones ecuatorianos –en este caso, desde el Jefe de la Junta Militar hasta los ministros del ramo-, así como las características relevantes de este primer período de membresía de Ecuador en el organismo, el cual se extendió hasta 1992. A partir de este punto también se exponen las razones para la suspensión de la membresía.

Finalmente, se evalúa el segundo período de Ecuador como estado-miembro de la OPEP, formulado en el mandato del Ec. Rafael Correa en 2007 y cristalizado en Octubre de 2008 –incluyendo visiones contrastantes al reingreso-, el rol que desde ese momento viene cumpliendo el país, la presidencia pro t  mpore ejercida en 2010 así como las expectativas que genera esta nueva etapa para el cuarto productor petrolero de América Latina.

Todo esto para desembocar en las conclusiones de la investigación que permitan generar las hipótesis sobre las que descansan las expectativas así como el creciente papel que debe asumir el país, en pos de aprovechar el hecho de ser parte de un grupo entre los cuales se cuentan los más importantes estados productores, exportadores y tenedores de reservas de petróleo en el mundo.

## ANTECEDENTES

La relación del petróleo con la economía y política del estado ecuatoriano a través de su historia puede ser concebida en dos períodos: el primero desde fines del siglo XIX hasta la década de 1960, y el segundo hasta los actuales momentos.

Los ejes sobre los cuales se desarrolló este primer período pueden ser resumidos en los siguientes puntos:

1. Desalentadores resultados a nivel de exploración y explotación de las áreas adjudicadas, ubicadas casi en su totalidad en la Costa ecuatoriana y posteriormente, desde la década del 1940 y 1950 en la región Amazónica.
2. El desinterés por formular una política petrolera adecuada a las necesidades, así como el interés nacional del estado ecuatoriano. Esto sumado a la inestabilidad política en el nivel nacional, factor el cuál desfavoreció la posición negociadora de los gobierno en turno.
3. Asimetría en la firma de contratos con las empresas dedicadas al negocio petrolero – que por lo general eran subsidiarias de las gigantes compañías transnacionales de origen norteamericano y británico-, beneficiando al actor privado<sup>172</sup>.
4. La ausencia de una compañía estatal petrolera, aún cuando desde 1911, el estado ecuatoriano reconoció al petróleo como un recurso natural de su propiedad.

En lo referente a la legislación petrolera ecuatoriana, el Calm. Gustavo Jarrín Ampudia -ex ministro de Recursos Naturales y Energéticos- apunta que la misma podría ser abordada de la siguiente manera:

- a) Un primer período de «Concesión de privilegios», tanto a nacionales como a extranjeros, que dura hasta 1909; b) El segundo podría llamarse de «Arrendamientos» que termina en 1938; c) El tercero es el de «Apertura» a las concesiones en forma ilimitada; y, d) El cuarto es el de «Régimen de Asociación y Participación», ejerciendo soberanía a través de CEPE<sup>173</sup>.

Mientras tanto, para el segundo período se toma como punto de referencia 1967, año en el cuál se presenta el boom petrolero en la región Amazónica, convirtiendo así a Ecuador en un país productor a nivel mundial de la materia prima. Este nuevo status implicó también un

---

<sup>172</sup> Esta tónica no solo fue una constante en el país sino también en la región con los casos como el de México y Venezuela. Por ejemplo, desde principios de la segunda década del siglo XX la Jersey Standard ocupó una posición de dominio en América Latina, donde obtenía el 40% de sus ganancias, disputada tan solo por el consorcio Royal Dutch-Shell.

Tomado de: Guillaume, **Fontaine**, Geopolítica del petróleo... p. 55.

<sup>173</sup> Gustavo, **Jarrín Ampudia**, Política Petrolera Ecuatoriana, Guayaquil, Ponencia. Departamento de publicaciones de la Universidad Estatal, 1977, p. 33.

cambio en las relaciones entre los actores privado y estatal con respecto al negocio petrolero, así como un nuevo escenario de dependencia de la economía nacional del mencionado recurso natural, en detrimento del modelo agro-exportador bananero.

En este punto, es necesario acotar la visión que arrojan estudios con respecto a la posición sobre los procesos de nacionalización de los recursos primarios y en el caso específico del petróleo acaecidos en la región (Martz; 1987).

La primera corresponde a los procesos de nacionalización de los recursos petroleros como instrumento de control político – en naciones como México, Perú, Argentina, Cuba y Bolivia-, aún cuando esto implique reducciones en la producción o inestabilidad a la hora de asumir dicha industria, mientras que una segunda visión sugiere dicha nacionalización como una fuente de ingresos primaria para los estados dueños del recurso –caso en el cual podrían eventualmente ser situados países como Brasil, Chile y Venezuela<sup>174</sup>.

### **3.1. ECUADOR COMO PRODUCTOR Y EXPORTADOR DE PETRÓLEO EN EL SI**

Habiendo planteado en el capítulo anterior las condiciones sobre las cuales se desarrolló el Régimen Petrolero Internacional, sumado a los antecedentes de la era petrolera en Ecuador, se puede concluir que el país sudamericano no fue ajeno a la dinámica del sistema internacional.

A partir de este punto, y antes de entrar plenamente a examinar el rol de Ecuador en la OPEP, objeto de estudio en esta investigación, es pertinente hacer un análisis sobre los datos de la posición que tiene Ecuador como un país productor y exportador neto de petróleo.

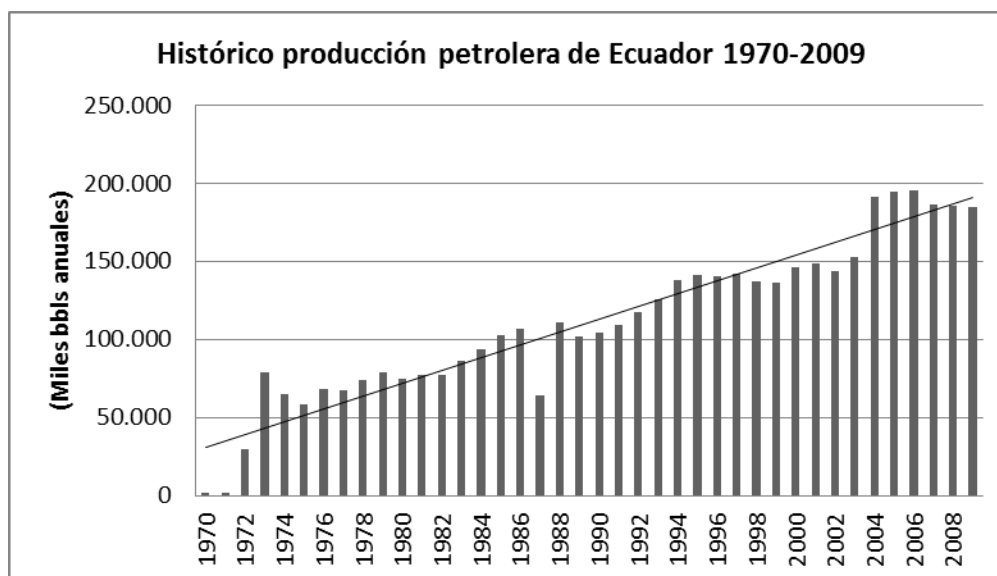
Para dicho análisis se presenta a continuación dos variables: a) la producción y, b) la exportación de la materia prima.

---

<sup>174</sup> John, **Martz**, Politics and petroleum in Ecuador, New Jersey, Transaction, Inc., 1987, p.23.



Ilustración 3. 1 PRODUCCIÓN PETROLERA DE ECUADOR (1970-2009)



Fuente: Base de datos OLADE. Gráfico: Elaboración propia.

Ecuador recibió el status de país productor –como se mencionó *a priori*- en la década de 1970, con un nivel de producción marginal con respecto de los grandes productores a nivel mundial. Sin embargo, hay que apuntar que el desarrollo económico y el sustento de los ingresos del país se anclaron en la extracción del recurso mineral.

En 1970 el nivel de producción anual de petróleo circundó los 1,5 millones de barriles al año<sup>175</sup>, a un promedio de 4000 b/d. En ese momento países como Arabia Saudita –*primus inter pares* dentro de la OPEP-, produjo cerca de 3,850.000 b/d, y naciones NO-OPEP como Estados Unidos produjo 11,297.000 b/d. Así mismo la Organización de Países Exportadores de Petróleo en su conjunto produjo cerca de 23,616.000 b/d<sup>176</sup>.

En 1973, Ecuador ingresa como miembro pleno de la organización internacional en mención con una producción de 209.000 b/d, representando el 0,6% de la producción total mundial en aquel año. Sin embargo, el análisis a nivel doméstico lleva a sentenciar que por vez primera la nación sudamericana entró en la “época de oro” de la producción petrolera, además de ser considerado como un exportador neto del recurso e insertarse en organismos consecuentes con su nuevo status como son la OPEP y OLADE. En los años posteriores, el nivel de producción –con altibajos- se mantuvo rondando la cifra de 200.000 barriles diarios.

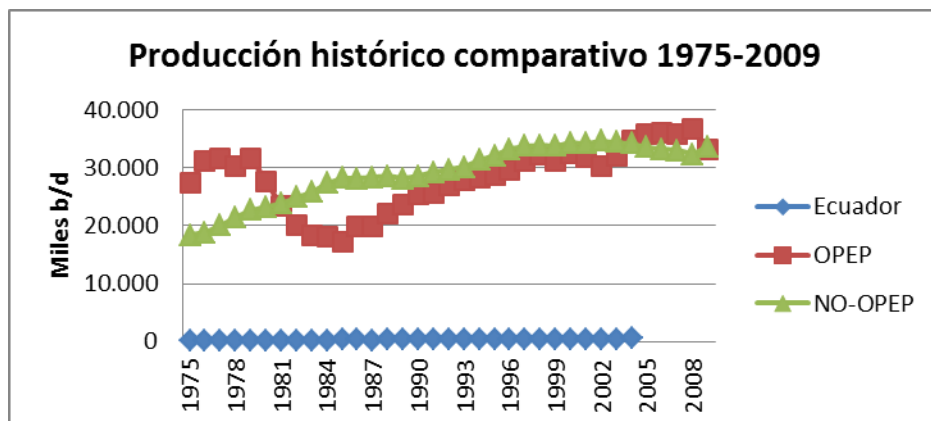
En la década de 1980 la producción nacional se incrementó en cerca de 100.000 b/d llegando a rozar en el año de 1990 los 292.000 b/d. Para el año 2000, la producción

<sup>175</sup> OLADE. Base de datos. Histórico producción petrolera de Ecuador.

<sup>176</sup> BP. Historical data workbook 2009. Oil production-barrels. En: <http://www.bp.com/productlanding.do?categoryId=6929&contentId=7044622>

ecuatoriana continuó en ascenso bordeando los 409.000 b/d, lo cual representó el 0,54% del total mundial.<sup>177</sup>

**Ilustración 3. 2 COMPARATIVO PRODUCCIÓN PETROLERA OPEP, NO-OPEP, ECUADOR (1975-2009)**



Fuente: BP Historical data workbook 2009. Gráfico: Elaboración propia.

Finalmente, la producción a 2009 fue de 495.000 b/d, cumpliendo con la reducción de cuotas establecidas en octubre de 2008, producto de la crisis internacional que afectó al Sistema Financiero Internacional. Esta producción significa el 0,7% del total mundial y el 1,49% de la OPEP<sup>178</sup>. En 2010 se produjo la renegociación de contratos petroleros con las firmas extranjeras para buscar mayores niveles de producción e inversión, esto sumado a la inversión en materia petrolera por parte del gobierno del Ec. Rafael Correa permitió que en el año en mención los niveles de exportación hayan crecido en una tasa del 9,3% anual<sup>179</sup>.

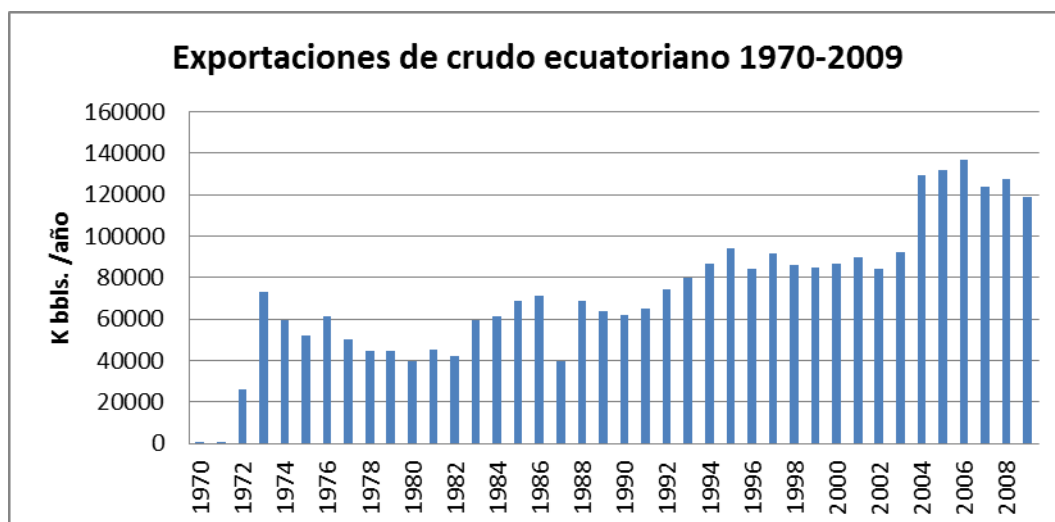
En cuanto a las exportaciones se refiere, en 1970 se envió al extranjero 341.000 barriles, lo cual resulta en 934 b/d. Para 1973, esta cifra anual se incrementa a 73,277.000 barriles al año, lo que significa un nivel de exportaciones de cerca de 200.000 b/d.

<sup>177</sup> Ibíd.

<sup>178</sup> BP. Statistical review of world Energy 2010.

<sup>179</sup> América Economía. Exportación de crudo de Petroecuador crece en un 9,3% en 2010. En: <http://www.americaeconomia.com/negocios-industrias/exportacion-crudo-petroecuador-crece-93-pct-en-2010> (27/01/11).

Ilustración 3. 3 EXPORTACIONES DE CRUDO ECUATORIANO (1970-2009)



Fuente: Base de datos OLADE, Petroecuador, 1998, la historia de la industria hidrocarburífera.  
Gráfico: elaboración propia.

Ya en la década de 1980 el nivel de exportaciones decayó por los factores mencionados *in extenso* en el capítulo dos –como la desaceleración de la economía mundial y la consecuente caída de los precios del crudo-, empero, Ecuador no solo mantuvo sus niveles de X, sino que además aumentó esta cifra. Para 1992, año en el cual Ecuador suspende su membresía en el seno de la OPEP, las exportaciones de la industria petrolera nacional ascendieron a 203.789 b/d, llegando en el año 2000 a 237.167 b/d<sup>180</sup>.

La producción petrolera nacional se puede mencionar que pasó de 321000 (bpd) en 1992 a 511000 (bpd) en 2007<sup>181</sup>, con una producción anual que rozó los 127,4 millones de barriles al año. Así también, la distribución entre la compañía (s) estatal (es) de la extracción de los campos es de aproximadamente un 56% de Petroecuador y Petroamazonas, contra un 40% de las compañías privadas. Esta correlación del negocio petrolero favorecía ampliamente a la petrolera estatal, la cual en el año de 1997 por ejemplo produjo el 75% del total en ese año<sup>182</sup>.

Actualmente, las exportaciones diarias de la nación alcanzan los 329.000 b/d. convirtiéndose en el país con menor nivel de exportación dentro de la OPEP, así como estas tan solo representan el 1,48% del total de la organización.

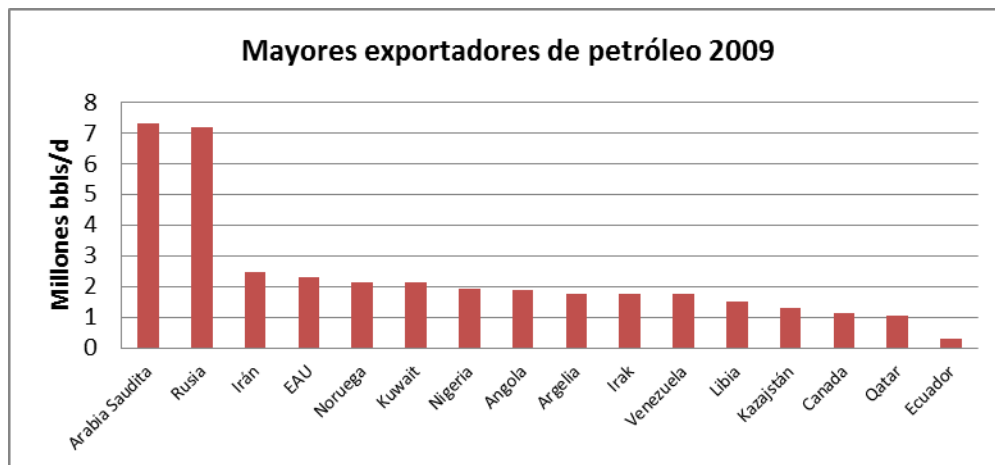
<sup>180</sup> Datos de OLADE. y BP. Ibíd.

<sup>181</sup> DOE, Energy information administration. June 2010 International Petroleum monthly.  
<http://www.eia.doe.gov/emeu/mer/contents.html>

<sup>182</sup> PETROECUADOR, Ecuador y el petróleo en el siglo XX. La industria hidrocarburífera. Publicación institucional, 1998 p, 45.

Por otro lado, el nivel de exportaciones de la OPEP en 2009 significó el 57% del total mundial, es decir, mantiene una posición grupal como principal exportador en el SI. En el siguiente cuadro se indica la lista de los 15 mayores exportadores y su comparación con Ecuador.

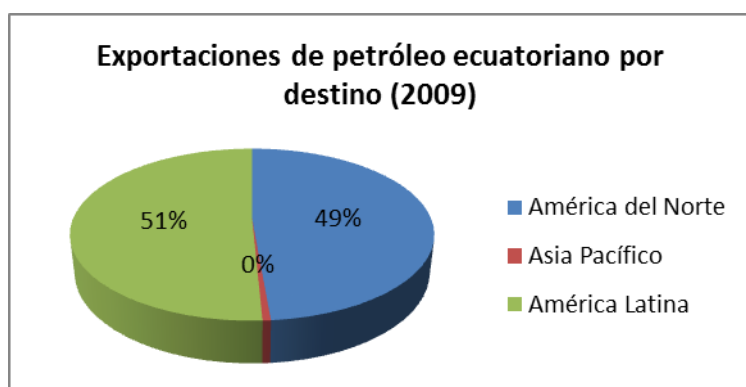
**Ilustración 3. 4 MAYORES EXPORTADORES DE PETRÓLEO (2009)**



Fuente: EIA/DoE. Country analysis briefs. Gráfico: Elaboración propia.

Ya en el nivel doméstico es importante señalar que los mayores compradores del petróleo ecuatoriano se encuentran en el propio continente americano. Tan solo el 1% de las exportaciones nacionales se dirigen a Asia Pacífico. En América del Norte, su principal socio importador de la materia prima es Estados Unidos, nación la cual adquiere entonces el 49% del total de las exportaciones, aunque otras fuentes dictan que alrededor del 60% de las exportaciones se dirigen a la nación del norte<sup>183</sup>. Por otro lado, sus principales socios en América latina son Perú y Chile.

**Ilustración 3. 5 EXPORTACIONES DEL PETRÓLEO ECUATORIANO POR DESTINO (2009)**



Fuente: BCE, Boletín Mensual, 01-11/ Gráfico: Elaboración propia.

<sup>183</sup> EIA, DoE. Country analysis briefs. Ecuador. En: <http://www.eia.doe.gov/emeu/cabs/Ecuador/pdf.pdf>

### 3.2.- INGRESO DEL ECUADOR A LA OPEP

Con la dictadura militar emprendida en 1972, así como el nuevo status de país productor y exportador de petróleo, Ecuador tomó un nuevo rumbo en cuanto a su política energética, económica y social en general, «persiguiendo las nociones del nacionalismo». En este punto sería de vital importancia la visión de los líderes en los diversos ámbitos del estado ecuatoriano, tales como el Calm. Gustavo Jarrín Ampudia, quien fue nombrado Ministro de Recursos Naturales y Energéticos (1972-1974), y quien sentó las bases para cambiar el paradigma hasta entonces dominante en el país, que beneficiaba irracionalmente al sector privado transnacional.

Aunque el volumen de las exportaciones petroleras ecuatorianas lo convertía un productor marginal en la arena internacional, la política nacional e internacional en dicha materia estuvo direccionada a la cooperación con otras naciones en el mundo que compartían la inequidad del negocio petrolero. Dichos planteamientos fueron recogidos en “Principios filosóficos y Plan de acción del gobierno”<sup>184</sup>.

La persecución de la membresía en la OPEP por parte del ministro Jarrín, tenía que ver con algunos aspectos, “tanto por propósitos simbólicos como prácticos, el objetivo era recibir el reconocimiento y prestigio internacional para la posición negociadora de Ecuador con las compañías multinacionales. Después de un extenso debate, el gobierno fue persuadido para buscar su afiliación”<sup>185</sup>. Esto significaba dentro de la política nacionalista del gobierno militar, y desde la visión de su ministro de Recursos Naturales y Energéticos, el acercamiento hacia los grandes estados productores de esta materia prima a nivel mundial.

Basado en el Plan de Acción, el estado ecuatoriano a través de sus representantes inició una serie de conversaciones de alto nivel intergubernamental, principalmente con los países miembros de la Organización, lo que conllevó a que nuestro país asistiera como observador a la 31va Reunión Ordinaria de la OPEP en Lagos, Nigeria; entre el 29-30 de noviembre de 1972. Siete meses después, en la 34va Reunión Ordinaria, llevada a cabo el 27 de junio de 1973 en Viena, Austria; el país solicita de manera formal su ingreso como miembro de la Organización, dicha aceptación se dio de manera unánime, y consta en la Resolución XXXIV-154 proclamada el 10 de noviembre del mismo año<sup>186</sup>.

---

<sup>184</sup> Ver Anexo 3.1.

<sup>185</sup> **Martz**, Politics and petroleum in Ecuador... p, 111.

<sup>186</sup> Luis Aparicio, **Burbano**, El Ingreso de Ecuador en la OPEP. Tesis. PUCE. Quito, Ecuador. 1978 s/p.

Mientras, la política del gobierno se dirigía hacia la cooperación con sus pares en la mencionada Organización Internacional, desde sus inicios la oposición a nivel nacional e internacional criticó duramente la medida, verbigracia, en el ámbito doméstico esta decisión tuvo principalmente resistencia “en una franja de la clase política, los empresarios de la Costa y parte de la Armada, sin dejar de lado las empresas petroleras privadas”<sup>187</sup>. Estas críticas, estaban alentadas por intereses directa o indirectamente relacionados con el enorme y segmentado negocio petrolero.

Esta visión del sector opositor a las políticas implementadas por la Junta Militar no escaparon a otros escenarios tales como la formación de la Corporación Estatal de Petróleos de Ecuador (CEPE), la cual según estos grupos representaba el «socialismo estatizante», justamente por entrar al negocio, otrora dominado por entes exteriores, sus empresas subsidiarias y las compañías petroleras nacionales.

Mientras tanto, teóricos como Agustín Cueva recogen la visión del ingreso ecuatoriano al selecto grupo de naciones exportadoras de petróleo en el SI por parte de los grandes poderes como Estados Unidos:

“El imperialismo, por su parte, no vio con buenos ojo la política nacionalista del gobierno, y sobre todo la integración activa del Ecuador a la OPEP, organización a la que visiblemente buscaba romper por su eslabón más débil, que por razones diversas resultaba ser nuestro país”<sup>188</sup>.

Una lectura de lo expuesto implica que el *establishment* no iba a deponer su afán porque buscar mantener el status quo de las empresas petroleras transnacionales –quienes en determinada medida facilitaron el expansionismo del poder norteamericano en la primera mitad del siglo XX alrededor del mundo- perdiendo sus privilegios, no solo por el ingente negocio petrolero, sino también por la nueva orientación de la política nacionalista de Ecuador y su visión en el SI.

Así, el interés nacional se vería socavado una vez más, primero con la salida de Jarrín Ampudia como ministro, las compañías extranjeras empezaron un proceso sistemático de boicot hacia la producción nacional, como por ejemplo: la Texaco Gulf inició una reducción de la producción y exportación de petróleo que durante el último semestre de 1974 causando así pérdidas al estado ecuatoriano que ascendieron a más de 100 millones de dólares.

---

<sup>187</sup> Fountaine, Ibíd., p. 71.

<sup>188</sup> Agustín, Cueva, El proceso de dominación política en el Ecuador. Quito, Planeta del Ecuador Ed., 1988.p, 86.

A partir de este punto, los diversos ministros que accedieron a la cartera en mención en algunos casos respaldaron el proceso con el cual inició la junta de Rodríguez Lara y en otros casos incluso llegaron a plantear la ineficacia de la membresía en la OPEP<sup>189</sup>, o incrementando levemente los precios del barril de petróleo, en contraposición con las decisiones tomadas al interior de la Organización de las naciones productoras de la materia prima.

El regreso a la democracia en Ecuador en el año de 1979, con la presidencia de Jaime Roldós Aguilera y la posterior sucesión en el cargo por parte de Oswaldo Hurtado, plantearon un nuevo escenario en lo referente a la política petrolera doméstica así como su relación en la esfera internacional.

Los altos ingresos percibidos en tiempos de la dictadura –que en el campo petrolero eventualmente sirvieron para el «desarrollo de la industria hidrocarburífera nacional»-, se mantuvieron hasta inicios de la década de 1980, producto del segundo shock petrolero mundial. Dichos recursos económicos se destinaron tanto para el desarrollo de proyectos de interés nacional cuanto para las cuentas de gasto corriente. Al mismo tiempo, y como nuestro país fue considerado «un nuevo rico» desde la década de 1970 en los mercados financieros internacionales, inició un agresivo proceso de endeudamiento externo que encontró facilidades crediticias en entidades financieras internacionales de orden público y privado.

En la década de 1980, conocida también como la «década perdida», el panorama mundial sufrió un cambio drástico a razón de la contracción de las economías desarrolladas, lo que obligó a los países productores de petróleo de la OPEP y otros productores del Tercer Mundo a reducir su nivel de producción así como de exportaciones. Mientras en 1980 el volumen de barriles exportados se fijó alrededor de los 39 millones y medio por año, en 1989 este valor ascendió a casi 64 millones de barriles por año<sup>190</sup>. Es decir, en contraste a los acontecimientos de la economía política internacional de aquella década, las exportaciones del crudo ecuatoriano en la década en mención mantuvieron una tendencia alcista.

La realidad que vivían las naciones petroleras en el mundo era alarmante, más aún en casos como el de Ecuador, cuya estructura económica se encontraba anquilosada en la extracción de esta materia prima. Para citar un ejemplo: “En 1985, las rentas petroleras representaban el 58,9% de las rentas del presupuesto estatal. En 1986, los ingresos

---

<sup>189</sup> Jarrín Ampudia, Ibíd., p. 40.

<sup>190</sup> BCE. La actividad petrolera del Ecuador en la década de los 80, p. 46.

petroleros ecuatorianos se redujeron a la mitad, debido a una disminución de los precios mundiales en la misma magnitud”<sup>191</sup>.

Dicha caída de precios generó dos consecuencias importantes, una característica estructural que se presentó en la economía ecuatoriana y la de otros PVD's<sup>192</sup>. 1) Los progresivos recortes en los ingresos a los erarios nacionales y, 2b) La reprogramación de los compromisos de deuda adquiridos. Aspectos a los cuales, y como era de esperarse, Ecuador no escapó.

Efectivamente, en el caso ecuatoriano los gobiernos de turno trabajaron en pos de hacer frente a los puntos mencionados en el párrafo *a priori*. Por ejemplo, Ecuador propuso ante la OPEP una reducción de la producción global en 3 millones de barriles por día en 1982, tratando así de eliminar la sobreoferta de petróleo establecida en los mercados internacionales.

A pesar de los esfuerzos a nivel de la OPEP, los precios internacionales se desplomaron nuevamente a causa de la suspensión en la fijación de los niveles de producción de los países miembros de la OI, llegando por ejemplo a los 9 dólares por barril en 1986, aunque posteriormente, dichos “techos” fueron restablecidos.

En cuanto tiene que ver a la política petrolera ecuatoriana en este lapso de tiempo, se dieron cambios principalmente en la Ley de Hidrocarburos, introduciendo la nueva modalidad de “Contratos de prestación de servicios”. Así también la compañía estatal CEPE continuó perforando diversos campos de la Amazonía, con aceptables resultados. Sin embargo, el comportamiento negativo de la economía nacional, producto de la dependencia de las rentas petroleras provocó en algunos casos el retraso de proyectos en materia energética y en otros el abandono

### **3.3.- SALIDA DE LA OPEP**

Con respecto al abandono por parte de Ecuador de la OPEP en 1992, hay algunos puntos de vista. Jeanne Hey aporta a este debate en su estudio de la política exterior ecuatoriana. La investigadora apunta:

Algunos analistas vieron esta acción como consonante con las creencias del libre mercado del presidente Sixto Durán Ballén, argumentando que su predecesor, el

---

<sup>191</sup> Luis, **Arauz**, Frente a nuestra realidad petrolera. Quito, 1990, pp. 95-100

<sup>192</sup> Países en Vías de Desarrollo. *Abr.*



social demócrata Rodrigo Borja, nunca había enajenado a Ecuador de sus socios exportadores de petróleo en el Tercer Mundo. Al mismo tiempo, otros observadores mantenían que el retiro de Ecuador de la OPEP era consistente con el movimiento continuo del país hacia el neoliberalismo, señalando que, aunque la retórica de Borja podía haber sido pro-OPEP, su administración, como otras, frecuentemente violó la producción de cuotas del cartel<sup>193</sup>.

Mientras tanto, desde la esfera gubernamental, Andrés Barreiro, ex ministro de energía y minas en el período presidencial de Sixto Durán Ballén, en carta pública<sup>194</sup>, dio a conocer algunas de las razones que se vincularon al retiro del organismo por parte del país andino.

Argumenta que los beneficios de estar en la organización eran mínimos, y que no existió una cooperación en lo que a ayuda económica se refiere. Además de eso, apunta que el país debía pensar en esos momentos en un mayor volumen de producción, lo cual iba en dirección contraria a los ajustes en las cuotas de los miembros, decidida al interior del organismo.

Sin embargo, Hey sostiene:

La administración argumentó que Ecuador no podía afrontar los aproximadamente 3 millones de dólares en gastos anuales asociados con la membresía de la OPEP, un argumento que fue sumariamente rechazado por sus críticos, quienes creían que Durán Ballén se retiró tanto para evitar que se cumplan las cuotas de producción o para congraciarse su administración con los Estados Unidos<sup>195</sup>.

## **PERÍODO 1992-2007**

En este lapso de 1992 a 2007, Ecuador estuvo al margen de la OPEP –en condición de suspensión de membresía-. Brevemente, mencionaré las características principales en el ámbito económico, política, y de la industria petrolera en estos 15 años.

En referente a la esfera macroeconómica es necesario puntualizar los acontecimientos en el nivel de análisis nacional. Por un lado, factores como: a) la dependencia de la economía real, b) el escaso desarrollo industrial, c) el déficit de balanza de pagos, d) la acumulación de deuda pública y, e) la caída de las exportaciones de materia prima o productos básicos; desembocaron en una economía ecuatoriana vulnerable a la volatilidad de los precios

---

<sup>193</sup> Jeanne, **Hey**, Ecuadorian Foreign Policy since 1979: Ideological cycles or a trend towards neoliberalism. Journal of Interamerican Studies and World Affairs. 1995, p. 58.

<sup>194</sup> Ver Anexo 3.2.

<sup>195</sup> **Hey**, Ecuadorian Foreign Policy... p 77.

internacionales de las exportaciones petroleras; lo que contribuyó al deterioro de la economía nacional.

En el ámbito político, Ecuador sufrió un profundo proceso de inestabilidad del sistema político-democrático, solo en el lapso de tiempo comprendido entre 1992 a 2007 la nación tuvo 4 mandatarios elegidos por sufragio, 2 golpes de estado, tres interinazgos, para un total de 7 presidentes en 10 años<sup>196</sup>. Dicha inestabilidad política ha generado la falta de consecución en cuanto a políticas petroleras se refiere, aunque, por otro lado también es necesario mencionar, que esta carencia de una verdadera política de estado con respecto a un bien crucial como es el petróleo es un asunto de carácter estructural.

Sin embargo, en ocasiones como 2006, varios ministros entre ellos el Ministro de Energía, Iván Rodríguez, así como el entonces Ministro de Economía y Finanzas, se manifestaron por la conveniencia de analizar la posibilidad del retorno de Ecuador a la OPEP, lo cual fue desmentido posteriormente por el secretario de la Administración, Enrique Proaño. Esto en el gobierno del Dr. Alfredo Palacio<sup>197</sup>.

Por otro lado, el presidente Ec. Rafael Correa ha manifestado que el retiro de Ecuador de la OPEP fue un error, “ya que dicho modelo buscó destruir todo lo que significa acción colectiva”. Mientras el ex ministro de Energía, Galo Chiriboga agregó que la OPEP es el sitio más adecuado para desarrollar y potenciar la industria petrolera nacional<sup>198</sup>.

### 3.4.- EL REINGRESO DE ECUADOR EN LA OPEP: MOTIVACIONES Y EXPECTATIVAS

Con la llegada del Economista Rafael Correa a la Presidencia de la República en 2007, bajo el lema de la “revolución ciudadana”, y a través del movimiento Alianza País<sup>199</sup> –formado dos años antes con tendencia progresista-, Ecuador se inserta en una nueva fase de su política energética, por ende de su política petrolera, y de las relaciones internacionales.

---

<sup>196</sup> Sixto Durán Ballén (1992-1996), Abdalá Bucaram Ortiz (1996-1997) Fabián Alarcón (1997-1998i), Jamil Mahuad (1998-2000), Gustavo Noboa (2000, 2003i) Lucio Gutiérrez (2003-2005), Alfredo Palacio (2005-2007i), Rafael Correa (2007-2009) (2009-)

<sup>197</sup> **El Economista**. Gobierno ecuatoriano excluye definitivamente retornar a la OPEP. En: <http://www.eleconomista.es/mercados-cotizaciones/noticias/35589/06/06/Gobierno-ecuadoriano-excluye-definitivamente-retornar-a-la-OPEP.html> (27/06/06).

<sup>198</sup> **Correa**, Rafael. Fue un gran error habernos retirado de la OPEP. En: <http://www.aporrea.org/internacionales/n104894.html> (17/11/07)

<sup>199</sup> Ver Anexo 3.3

A través de cancillería, Ecuador envió una carta a Viena –sede de la OPEP- el 16 de septiembre de 2007, manifestando el deseo de este país por reingresar a la organización, así como la aspiración del mandatario por participar en la Asamblea que se efectuó en Arabia Saudita el 17 y 18 de noviembre del mismo año<sup>200</sup>. Meses atrás, en marzo, el presidente de la OPEP Mohamed al Hamli, manifestó que Ecuador “suspendió su membresía en la OPEP, no obstante, manifestó que el país es parte del grupo de naciones exportadoras de crudo”<sup>201</sup>.

Para el reingreso de Ecuador como miembro pleno de la Organización se planteó el pago por concepto de cuotas atrasadas de los años 1990, 1991 y 1992, que bordean los 3.441.431 €, o los 4,7 millones de USD, más un millón de dólares para el Fondo OPEP. El cumplimiento del pago de la deuda estuvo a cargo del ministerio de Economía.

A continuación, se analiza el reingreso del país a la OI partir de tres ámbitos –sistema, estado liderazgo individual-, retomando la propuesta teórica de Jeanne Hey, expuesta en el primer capítulo de esta investigación.

## EN EL NIVEL SISTÉMICO

A nivel de sistema la re inserción de Ecuador a la OPEP se plantea en primer término como una cuestión de seguridad. Ya que la nación sudamericana es un productor marginal dentro del SI, el formar parte de la una OI que agrupa a los más importantes productores y tenedores de reservas a nivel mundial, permite a este estado pequeño sentir una suerte de “respaldo moral” por parte de sus pares, no solo a nivel de diálogo político sino también de cooperación y asistencia técnica en este sector estratégico para su economía nacional.

Otra idea que subyace a partir del reingreso es plantear desde una perspectiva multipolar al organismo, como un actor que asuma un rol cada vez mayor en el SI, no solo en los ámbitos netamente relacionados con el petróleo sino también direccionando su participación hacia diversas esferas<sup>202</sup>.

---

<sup>200</sup> Especial: Ecuador oficializa su reingreso a la OPEP. En: <http://spanish.peopledaily.com.cn/31620/6287044.html>

<sup>201</sup> Ecuador oficializa su ingreso a la OPEP y debe pagar 5,7 millones. En: <http://www.hoy.com.ec/noticias-ecuador/ecuador-oficializa-su-ingreso-a-la-opec-y-debe-pagar-usd-5-7-millones-280054-280054.html>

<sup>202</sup> **Correa**, Rafael. La OPEP ha cambiado las relaciones de poder nacionales y planetarias. Discurso inaugural de la 158 Conferencia (extraordinaria) de países de la OPEP. Quito, Ecuador. En: [http://www.mrnrr.gob.ec/index.php?option=com\\_content&view=article&id=1013%3AAla-opec-ha-cambiado-las-relaciones-de-poder-nacionales-y-planetarios-rafael-correa&catid=167%3Areunion-158-opec&Itemid=130&lang=es](http://www.mrnrr.gob.ec/index.php?option=com_content&view=article&id=1013%3AAla-opec-ha-cambiado-las-relaciones-de-poder-nacionales-y-planetarios-rafael-correa&catid=167%3Areunion-158-opec&Itemid=130&lang=es) (14/12/10).

A seguir, se proponen los puntos más relevantes de las expectativas y aristas de la política exterior ecuatoriana con respecto rol de la OI para sus miembros y en la arena internacional en general<sup>203</sup>.

1. **Sustentabilidad ambiental global y cambio climático**<sup>204</sup>. En este punto la posición Ecuatoriana busca que la OPEP, en su calidad de organismo multilateral, tome un posicionamiento claro en la lucha de este mal público global, para lo cual se propone por ejemplo, un fondo del 5% sobre las exportaciones petroleras, lo cual sería un mecanismo de compensación<sup>205</sup> para las economías de los países miembros. En este punto, el país andino ya ha lanzado una campaña innovadora a nivel planetario conocida como el proyecto Yasuní-ITT.
2. **Ámbito financiero y de desarrollo**. El Ec. Rafael Correa ha expuesto la necesidad de asumir una mayor presencia del organismo para beneficio de sus miembros a través de dos iniciativas como son: a) Un organismo financiero de la OPEP y, b) La estabilidad de la moneda en las transacciones que ocurren en el mercado petrolero internacional. El primer punto busca edificar un banco de los países miembros, el cual permita sostener el desarrollo de sus pueblos en detrimento de la dependencia de los organismos de crédito internacional tradicional<sup>206</sup>, y de esta manera, perseguir la reducción de las inequidades sociales al interior de las naciones parte del organismo<sup>207</sup>, y el segundo punto trata de evitar la transferencia de riqueza a partir hacia el emisor de la moneda de intercambio por cuestión de efectos como la depreciación del dólar.

## EN EL NIVEL ESTATAL

Para este nivel de análisis se toman en cuenta cuatro ejes desde los cuales se explica la política ecuatoriana con respecto a la OPEP. El primer eje es el marco constitucional vigente desde 2008. En segundo término, el decreto presidencial que autoriza el reingreso del país en la organización. El tercero está relacionado con la posición y ejecución de la política petrolera nacional, así también con la representación en la OI por parte del Ministerio de Recursos Naturales No Renovables (MRNNR), y por último el plan de gobierno del Movimiento País, del cual es líder el presidente Ec. Rafael Correa.

---

<sup>203</sup> Ibíd.

<sup>204</sup> **ANDES**. Agencia Pública de Noticias de Ecuador y Suramérica. Mandatario de Ecuador insta a los miembros de la OPEP a luchar contra el cambio climático. En: <http://andes.info.ec/actualidad/presidente-correa-insta-a-los-miembros-de-la-oep-a-luchar-contra-el-cambio-climatico-41168.html> (15/12/10).

<sup>205</sup> Emisiones Netas Evitadas -ENE-.

<sup>206</sup> Para ahondar este punto es necesario mencionar el trabajo académico de Ariel Buira y su teoría de la condicionalidad en préstamos a PVD's por parte de organismos como el FMI.

<sup>207</sup> **Correa**, Rafael. La OPEP ha cambiado... s/p.

En el marco de la constitución vigente, aprobada mediante referéndum en 2008, se esgrimen importantes nociones que son útiles para entender las motivaciones del estado en materia energética, económica y política con respecto al estudio de caso planteado que se apuntan a continuación:

- En el capítulo IV de Soberanía económica, en el art. 284 en los numerales 1 y 3, establece que la política económica tendrá por objetivos: asegurar una adecuada distribución del ingreso y de la riqueza nacional, así como garantizar la **soberanía alimentaria y energética**.
- Con respecto a los sectores estratégicos, el art. 313 dispone que dichos sectores son de decisión y control exclusivo del estado entre los cuales se contemplan todas las formas de energía posibles. Mientras que el art. 408 propone el derecho inalienable del estado sobre los recursos naturales no renovables.
- La constitución también se refiere al Ecuador insertado en el contexto mundial, en el capítulo referente a las relaciones internacionales. En el art. 416, numeral 10 se expone que el estado ecuatoriano: “promueve la conformación de un orden global multipolar con la participación activa de bloques económicos y políticos regionales así como el fortalecimiento de las relaciones horizontales para la construcción de un mundo justo, democrático, solidario, diverso e intercultural”.
- En política internacional será el presidente a quien corresponde **definir la política exterior y dirigir las relaciones internacionales** mientras el ministro de relaciones exteriores es quien colabora con el primer mandatario en la formulación y ejecución de dicha política, cuestiones establecidas tanto en la Constitución política vigente cuanto en el plan de Política Exterior desarrollado por el ministerio del ramo.

Continuando el análisis del reingreso de Ecuador en la OPEP al nivel estatal, el decreto 747<sup>208</sup>, expedido el 14 de noviembre de 2007 declara como política de estado la integración del país a la OPEP para lo cual alega las siguientes consideraciones.

- ❖ Que Ecuador es un país exportador del recurso natural, y de cuyos ingresos depende el financiamiento del presupuesto general del estado así como los diversos programas de desarrollo.
- ❖ Que el reingreso del Ecuador en la OPEP debe constituirse en una política de estado, beneficiándose del intercambio de información *inter pares*, en temas técnicos y aprovechar los programas que se formulan al interior de la organización para la estabilización de los precios del barril de petróleo en los mercados internacionales.

---

<sup>208</sup> Ver Anexo Nro. 3.4

Mientras tanto, el Ministerio de Recursos Naturales No Renovables tiene entre sus objetivos una política de gestión ministerial los siguientes:

- ❖ Fortalecer los derechos y recuperar la presencia del Estado en la administración, gestión, regulación y control de los recursos naturales no renovables.
- ❖ Impulsar proyectos de integración regional en el sector recursos naturales no renovables.
- ❖ Impulsar la participación del Ecuador en mercados regionales e internacionales.

Este ministerio es el que tiene a cargo la representación del estado ante la OPEP. Actualmente el ministro de esta cartera de estado es el Ec. Wilson Pástor-Morris, en tanto que el representante de nuestro país en el organismo internacional es el Ing. Diego Armijos-Hidalgo.

Desde la visión del movimiento Alianza País, del cual es integrante y máximo líder el presidente Ec. Rafael Correa. Dichos ejes comprenden:

- a) **Soberanía territorial y de recursos naturales, e integración al SI.** El quinto eje del mencionado programa político enfatiza el ejercicio pleno y soberano sobre el territorio, así como los recursos naturales, y que también aboga por el multilateralismo así como los procesos de integración. El plan de gobierno reconoce la importancia del petróleo en el tablero geopolítico mundial y como motor de la economía global.
- b) **Política petrolera soberana.** Plantea la necesidad de repensar la política energética ecuatoriana en términos del agotamiento de los recursos naturales, esto concatenado a una política extractivista responsable y respetuosa del medio ambiente, así como una transición a una economía post-petrolera. A su vez, implica la necesidad de reformular el rol tanto del estado cuanto del actor privado en el negocio petrolero, buscando el beneficio, traducido en mejora de la repartición de ganancias.
- c) **Apuntalamiento de la empresa pública de petróleos PETROECUADOR.** Enfatiza que su fortalecimiento es un factor clave “como eje del desarrollo petrolero ecuatoriano”<sup>209</sup>. Mientras que se proponen temas como procesos productivos eficaces en pos de evitar catástrofes ambientales, así como un nivel de extracción racional que garantice el uso de las reservas mientras se origina el cambio del paradigma petrolero hacia otra fuente de energía.

A manera de conclusión, los principios del movimiento plantean:

---

<sup>209</sup> **ALIANZA PAIS**, Plan de Gobierno 2007-2011. p, 39.

*“De todo lo anterior se desprende que hay que hacer un esfuerzo enorme y sostenido para maximizar los efectos positivos que se puedan obtener de la extracción petrolera, sin perder de vista que el petróleo se acaba y que el desarrollo no se hace simplemente en base a la extracción de los recursos naturales. Es preciso generar riqueza, no podemos vivir de la renta de los recursos naturales sino del esfuerzo de los seres humanos, esa es la gran tarea”<sup>210</sup>.*

Pero además de los actores gubernamentales, otros sectores de la sociedad han manifestado su posición con respecto al reingreso de Ecuador en la OPEP, tal como sucediera en 1973, y que se expone en las primeras páginas de este capítulo.

Por un lado, existen analistas, expertos en materia económica y petrolera que señalan la conveniencia de formar parte de la OPEP, entre las ventajas mayormente enfatizadas están: la cooperación en el ámbito técnico, –verbigracia; cuestiones como la orientación y conocimiento de la experiencia de sus pares petroleros en procesos de renegociación de contratos-, de poder de negociación con el mercado petrolero internacional y de desarrollo tecnológico en cuanto a la industria petrolera moderna<sup>211</sup>.

Otro de los beneficios es el apoyo político del estado ecuatoriano por parte del organismo conformado por los mayores estados productores de petróleo en el mundo, con los cuales comparte y defienden intereses similares, así también, aspectos como cooperación financiera con las economías petroleras árabes, y el planteamiento de una apertura comercial hacia nuevos mercados y nuevos socios en otras latitudes<sup>212</sup>.

En los sectores opositores al gobierno de Rafael Correa, así como ciertos medios de comunicación<sup>213</sup>, generadores de opinión pública han formulado varias críticas sobre la pertenencia del país en la OPEP.

Incluso algunos analistas y sectores de oposición al gobierno en turno vaticinan más “efectos negativos que positivos” con respecto a la decisión presidencial, presentando un discurso –el cual valora no sólo peyorativamente a la organización internacional, sino que además desconoce mal intencionadamente la realidad del tablero geopolítico mundial.

---

<sup>210</sup> Ibíd, p, 41.

<sup>211</sup> Ver Anexo 3.5

<sup>212</sup> Ver Anexo 3.3

<sup>213</sup> ¿Y las ventajas de la OPEP qué? En: <http://www.hoy.com.ec/noticias-ecuador/%C2%BFy-las-ventajas-de-la-oep-317886.html>. Sin ventaja económica el reingreso a la OPEP. En: <http://www.eluniverso.com/2007/10/21/0001/9/A92341CF968847FB975A1A8CE7BC66A3.html>

Las críticas han sido diversas, presentando argumentos tales como la peligrosidad a partir del «alineamiento con las naciones de Medio Oriente», así como la vinculación de este tema con la consecución de acuerdos bilaterales con Estados Unidos, como las preferencias arancelarias (ATPDEA), discurso bastante similar al que llevó al país sudamericano a suspender la membresía en 1992, y que refleja la dependencia de diversos actores al discurso de Washington<sup>214</sup>.

Otros minimizan el poder que dispondrá el estado ecuatoriano en el seno de la organización debido a la producción marginal y niveles de reserva mínimos. Así mismo apuntan al “control” sobre la producción de cada país, que tiene a su cargo la organización internacional a través del sistema de cuotas<sup>215</sup>.

Las críticas en torno a la toma de decisión del presidente Correa no solo se han suscitado en el ámbito nacional, sino también en el extranjero, abordando el debate desde una cuestión aparentemente «ideológica», referente a los vínculos con la República Bolivariana de Venezuela y el presidente Hugo Chávez. Según estos “analistas” la decisión ecuatoriana sirve como apoyo al gobierno venezolano<sup>216</sup>.

### 3.4.1.- PRESIDENCIA DE ECUADOR EN LA OPEP

Ecuador asumió la presidencia del organismo para el ejercicio del año 2010. La propuesta principal en la agenda del año pasado fue buscar la estabilidad de los precios de crudo en los mercados internacionales<sup>217</sup>, además de buscar mecanismo en pos de «combatir» en la medida de lo posible la especulación con la materia prima. Este objetivo fue cumplido en gran parte gracias a la relativa calma en el mercado petrolero internacional, y así también la OPEP no tuvo que recurrir a nuevos cortes o aumentos en su producción.

Sin embargo, y como detalle adicional, en el primer semestre de 2011, la crisis desatada por el conflicto libio y la inestabilidad en la región de Medio Oriente, así como en el Norte de

---

<sup>214</sup> En este punto merece tomar en cuenta la posición del gobierno norteamericano frente a naciones de Medio Oriente como Irán, parte del llamado “eje del mal” en la presidencia de George W. Bush.

<sup>215</sup> Gabriela, **Calderón**, La OPEP no nos conviene. <http://www.elcato.org/node/2987>

<sup>216</sup> Ecuador retorna a la OPEP dispuesto a elevar la producción de gasolina y derivados. En: <http://www.financiero.com/petroleo/ecuador-retorna-a-opec-dispuesto-a-elevar-produccion-gasolina-y-derivados.asp>

<sup>217</sup> **América Economía**. Presidente de la OPEP: “Este año el crudo se estabilizará entre los US\$ 70 y US\$ 80 por barril”. (03/02/10). En: <http://www.americaeconomia.com/negocios-industrias/presidente-de-la-opec-este-ano-el-precio-crudo-se-estabilizara-entre-us70-y-us80>



África, han disparado los precios por sobre los US\$ 100 por barril. Arabia Saudita, en su rol de *primus inter pares* dentro de la OPEP, ha acudido a los mercados internacionales aumentando su producción para de esta manera resarcir el vacío dejado por el drástico descenso de las exportaciones petroleras de Libia<sup>218</sup>.

Una de las iniciativas para reducir el margen de especulación es a través de la venta directa a los países consumidores, lo cual reduciría los costos generados por los intermediarios. Todo esto, como una estrategia para el beneficio económico de las naciones.

Otro de los objetivos de la organización es el manejo de la industria petrolera y las tecnologías limpias, marco en el cual Ecuador planteó la iniciativa Yasuní-ITT<sup>219</sup>, dicha iniciativa impulsada por el país como una propuesta firme hacia otra de las metas dentro de la organización, esperando que los países miembros de la OPEP decidan apoyar la iniciativa.

En el marco de la presidencia ecuatoriana en el organismo, se llevó a cabo la reunión por los 50 años de vida institucional de la OPEP celebrada en Quito, el 14 de septiembre de 2010. Resaltando la importancia de esta organización internacional que cuenta con el 77% de las reservas mundiales probadas de crudo y produce el 42,1% del total producido a diario.

### 3.5.- EVALUACIÓN DE LA PARTICIPACIÓN ECUATORIANA EN SU REINGRESO A LA OPEP.

Han pasado más de tres años desde el reingreso de Ecuador en la OPEP aquel noviembre de 2007 en la capital de Arabia Saudita, Riad. En este lapso de tiempo, el país se ha

---

<sup>218</sup> **Expansión.** Arabia Saudi no puede cambiar sola la tendencia alcista del precio del petróleo. <http://www.expansion.com/2011/02/25/opinion/1298667628.html?a=1efa1d562335c0069663e93d971365ea&t=1302029302> (25/02/11).

<sup>219</sup> Propuesta inédita de la política exterior ecuatoriana en pos de reducir los niveles de contaminación planetaria y combatir de esta manera el cambio climático. La cual pretende dejar el petróleo de los campos Ishpingo- Tambococha- Tiputini (ITT) que cuenta con 846 millones de barriles de reserva y de esta forma evitar la emisión de 407 millones de toneladas de CO<sub>2</sub>. Esto a cambio de al menos 3500 millones de dólares que significarían el 50% de los recursos que podría percibir el estado en caso de explotar los campos y que serán administrados a través de un fideicomiso con el apoyo del PNUD. Esta propuesta ha sido debatida en el seno de las Naciones Unidas, así como en diversos foros multilaterales como la OPEP, UNASUR así como una extensa campaña ha sido llevada a cabo en diversas naciones del mundo industrializado como Alemania, Canadá, Suecia, naciones de Medio Oriente y Asia.

En: <http://yasuni-itt.gob.ec/%C2%BFque-es-la-iniciativa-yasuni-itt/>  
**HOY.** Ecuador consigue apoyo simbólico de la OPEP para su proyecto Yasuní-ITT. En: <http://www.hoy.com.ec/noticias-ecuador/ecuador-consigue-un-apoyo-simbolico-de-la-opec-para-su-proyecto-yasuni-446883.html> (11/12/10).

mostrado como un miembro en plena actividad al interior del organismo, a través de propuestas concretas para su beneficio y el de sus socios<sup>220</sup>. En las siguientes líneas se analiza el rol y cumplimiento de los objetivos que se ha planteado el país en el seno del organismo en cuatro ejes: Estabilidad de precios, desarrollo social y asistencia técnica, apoyo político e integración, y cambio climático.

## ESTABILIDAD DE PRECIOS

En este ámbito, el mercado petrolero internacional se convulsionó en 2008, producto de la crisis financiera internacional y de los procesos financiero-especulativos, lo que provocó la volatilidad de los precios de la materia prima, alcanzando el histórico de US\$144 por barril en julio de ese año, un hecho que desalentó el crecimiento principalmente de las economías desarrolladas y produjo una caída de la demanda y de los precios, llegando en diciembre del mismo año a los US\$ 35 por barril.

Ante este escenario, los países de la OPEP decidieron en octubre aplicar un recorte de 1,5 millones de bbls diarios en su producción para frenar la caída de los precios<sup>221</sup>. Esto, aún cuando Arabia Saudita, -el mayor productor de facto de la OI-, decidió en Julio de manera unilateral aumentar su producción en 500.000 b/d, para enfriar el mercado petrolero internacional<sup>222</sup>. Es decir, en total la reducción en ese año fue de 2,000.000 b/d, sin embargo los precios no lograron recuperarse de forma inmediata, ya que en esos momentos la crisis financiera del sistema capitalista se encontraba en su apogeo.

Solo en 2010 y en lo que va del año en curso los precios del barril en el mercado internacional han logrado estabilizarse, de no ser por acontecimientos como la crisis libia actual así como la ola de protestas en Medio Oriente, hechos que han disparado los precios nuevamente. Como se concluye en el capítulo anterior, la OPEP dejó de controlar el precio del barril de petróleo en el segundo lustro de la década de 1980, y actualmente el rol de la OI es una suerte de un agente estabilizador –con sus aciertos y bemoles- en períodos de crisis del precio de la materia prima.

De esta manera, se puede concluir con respecto a la estabilidad de precios que aún cuando el cartel de productores no controla el establecimiento de precios, en estos últimos años ha tenido éxito relativo en cumplir con este papel. Por su parte, Ecuador también tuvo que

---

<sup>220</sup> Ver Anexo 3.6 (Entrevista al Ing. Diego Armijso-Hidalgo. Representante del Ministro de RNNR ante la OPEP)

<sup>221</sup> **EL MUNDO**. La OPEP decide recortar su producción de petróleo para subir el precio de nuevo. En: <http://www.elmundo.es/mundodinero/2008/10/24/economia/1224840343.html> (25/10/08).

<sup>222</sup> **EL UNIVERSO**. Pese a recorte de la OPEP, precio del petróleo cae otra vez a menos de US\$ 100. En: <http://www.eluniverso.com/2008/09/10/0001/9/B2E873B82C0E416283C0E76C8BB045DF.html> (10/09/08).

reducir su cuota de producción hacia los 457.000 b/d para cumplir con el requerimiento del organismo, sin embargo, cabe señalar que la producción ecuatoriana en marzo de 2009 aún excedía en 23.000 b/d<sup>223</sup>.

## **ASISTENCIA TÉCNICA, DESARROLLO SOCIAL**

Con respecto a este eje se han producido dos visitas oficiales para reafirmar la cooperación entre los miembros del organismo y el estado ecuatoriano.

Un primer paso fue la visita oficial de altos funcionarios del organismo al país en Mayo de 2008, y dejó varios acuerdos principalmente en asistencia técnica. Dicha ayuda se concentra tanto en la construcción de la Refinería del Pacífico –proyecto conjunto con Venezuela- así como en el mejoramiento en las condiciones de explotación de los campos de la Amazonía, propiedad de las EP Petroecuador y Petroamazonas, lo que a su vez permitirá elevar los niveles de producción de dichas empresas públicas. También ofreció el apoyo en el impulso de la iniciativa Yasuní-ITT<sup>224</sup>.

En noviembre de 2009 el presidente de la OPEP –el ministro de energía angolés Botelho de Vasconcellos,- visitó el país en pos de realizar reuniones de trabajo con el fin de analizar el sector petrolero mundial y las proyecciones futuras. Además de esto, se planificó estudiar proyectos de cooperación conjunta entre las compañías petroleras nacionales – Petroecuador y Sonangol- en cuanto a explotación de bloques en la Amazonía, así como la puesta en marcha de proyectos de capacitación entre las dos naciones en este ámbito<sup>225</sup>.

En cuanto al desarrollo social, el gobierno del Ec. Rafael Correa ha ratificado la propuesta que manejó desde su reingreso al organismo como es la creación del Banco de la OPEP, como un ente crediticio multilateral –que sería el mayor banco del mundo en palabras del presidente-, para de esta manera obtener créditos para el desarrollo de las sociedades, y así combatir la pobreza de las naciones miembros<sup>226</sup>. Sin embargo, esta propuesta, contando con el apoyo de naciones como Venezuela e Irán, no ha tenido un respaldo sólido por parte de los miembros de la OI.

---

<sup>223</sup> **Diario Critico.** Ecuador aún debe recortar 23.000 barriles de petróleo diarios. En: <http://www.diariocritico.com/ecuador/2009/Marzo/noticias/136984/recorte-de-produccion-petrolera-en-ecuador.html> (17/03/09).

<sup>224</sup> **Observatorio Fiscal.** OPEP apoya proyectos en Ecuador. En: <http://www.observatoriofiscal.org/documentos/noticias-de-prensa/la-hora/1555.html> (27/05/08).

<sup>225</sup> **Mrnrr.** Actual presidente de la OPEP visita Ecuador y participa en reunión de trabajo con sectores estratégicos. En: [http://www.mrnrr.gob.ec/index.php?option=com\\_content&view=article&id=105%3Aactual-presidente-de-la-opec-visita-ecuador-y-participa-en-reunion-de-trabajos-con-sectores-estrategicos&catid=1%3Aboletines-de-prensa&Itemid=53&lang=es](http://www.mrnrr.gob.ec/index.php?option=com_content&view=article&id=105%3Aactual-presidente-de-la-opec-visita-ecuador-y-participa-en-reunion-de-trabajos-con-sectores-estrategicos&catid=1%3Aboletines-de-prensa&Itemid=53&lang=es) (04/11/09).

<sup>226</sup> **Radio Sucre.** Ecuador propone la creación de un banco de la OPEP. En: [http://www.radiosucra.com.ec/index.php?option=com\\_content&view=article&id=9082:ecuador-propone-la-creacion-de-un-banco-de-la-opec&catid=2:economia&Itemid=25](http://www.radiosucra.com.ec/index.php?option=com_content&view=article&id=9082:ecuador-propone-la-creacion-de-un-banco-de-la-opec&catid=2:economia&Itemid=25) (11/12/10).

Esta asistencia técnica, sumada a la ingente inversión realizada por el gobierno de turno en materia petrolera, así como la renegociación de contratos con las compañías petroleras transnacionales, ha permitido a la nación proyectar un aumento en la producción, con la meta de alcanzar en el segundo semestre de 2012 romper el record histórico al generar más de 526.000 b/d hasta llegar a la cifra de 600.000 b/d en 2013<sup>227</sup>.

## **APOYO POLÍTICO E INTEGRACIÓN**

El apoyo político brindado por la OI al país se hizo presente en los acontecimientos del 30 de septiembre de 2010, cuando Ecuador se vio convulsionado por el levantamiento de sectores de la Policía Nacional y el secuestro del presidente de la república, que dejaron como resultado varias horas de inestabilidad política en el país. Ante este hecho, la OPEP emitió un comunicado<sup>228</sup>, de respaldo a la democracia del país andino, así como a las dignidades elegidas por la sociedad ecuatoriana.

Así también, Ecuador ha buscado en su segundo período como miembro activo de la OPEP tender lazos de integración horizontal con otras organizaciones, en este caso de carácter regional como UNASUR<sup>229</sup>, en el ámbito de diálogo político y cooperación sur-sur.

En este mismo ámbito, Ecuador busca profundizar sus relaciones bilaterales con los miembros de la OPEP, para esto se abrió una embajada en la República Islámica de Irán en 2010, así también cuenta con una representación diplomática en Kuwait. Uno de los lineamientos de la política exterior ecuatoriana en este 2011 es precisamente fomentar la cooperación con estos países como lo hizo el canciller Ricardo Patiño en visita oficial a la nación kuwaití<sup>230</sup>. El objetivo es atraer inversiones de las naciones de Medio Oriente en áreas específicas como la energía, el comercio y el turismo.

Analistas como el Ec. Alberto Acosta han manifestado la precariedad de una estrategia en la política exterior ecuatoriana con respecto a los países de Medio Oriente. En sus palabras menciona, es inconcebible que en todo el primer período en el cual Ecuador fue miembro activo de la OPEP, el país no haya tenido siquiera una embajada en esta región del mundo,

---

<sup>227</sup> **América Economía.** Ecuador superará los 526.000 barriles diarios de producción de crudo en 2012. En: <http://www.americaeconomia.com/negocios-industrias/ecuador-superara-los-526-mil-barriles-diarios-de-produccion-de-crudo-en-2012> (02/04/11).

<sup>228</sup> **Epa.** La OPEP lanza un mensaje de “firme apoyo” al gobierno de Ecuador. En: [http://www.google.com/hostednews/epa/article/ALeqM5iCl5sigr34o2To2E6\\_95NarWKQ9w?docId=1384656](http://www.google.com/hostednews/epa/article/ALeqM5iCl5sigr34o2To2E6_95NarWKQ9w?docId=1384656) (14/10/10).

<sup>229</sup> **Mrnnr.** Ministro Pinto impulsa la integración entre UNASUR y OPEP. En: [http://www.mrnnr.gob.ec/index.php?option=com\\_content&view=article&id=832%3Aministro-pinto-impulsa-la-integracion-entre-unasur-y-opec&catid=3%3Anewsflash&Itemid=133&lang=es](http://www.mrnnr.gob.ec/index.php?option=com_content&view=article&id=832%3Aministro-pinto-impulsa-la-integracion-entre-unasur-y-opec&catid=3%3Anewsflash&Itemid=133&lang=es)

<sup>230</sup> **ANDES.** Ecuador pretende captar inversiones en países árabes. En: <http://andes.info.ec/economia/ecuador-pretende-captar-inversiones-en-paises-arabes-53919.html> (14/03/11).

lo cual deja en entre dicho el nivel de cooperación que buscó el país en esa época con sus pares de la OI<sup>231</sup>.

## **CAMBIO CLIMÁTICO Y ENERGÍAS ALTERNATIVAS**

Tal vez uno de los proyectos más destacado en los últimos años planteados por el país en política exterior medioambiental ha sido la iniciativa Yasuní-ITT, la cual ha sido presentada a los países miembros de la OPEP como una política novedosa y concreta, que trata de pasar del discurso a la praxis en la preservación del medio ambiente.

Durante la 158 Conferencia –extraordinaria- llevada a cabo el 11 de diciembre de 2010 en Quito, Ecuador, el país anfitrión expuso a los demás miembros de la organización dicha iniciativa, la cual cuenta con el respaldo del conjunto de los miembros, sin embargo, las contribuciones que se puedan conseguir para la iniciativa se producen a nivel individual, como lo mencionó el secretario del organismo, Abdalla Salem El-Badri<sup>232</sup>.

Hasta el fin del primer trimestre de 2011 ningún país miembro de la OPEP ha realizado una contribución económica al proyecto, sin embargo, tanto el Ministerio de Relaciones Exteriores cuanto la Comisión negociadora que impulsa la iniciativa a nivel internacional busca extender el diálogo político con el fin de llegar a acuerdos concretos en este tema.

En suma, de los cuatro ejes presentados para el análisis se puede apuntar el éxito relativo que ha obtenido la nación andina en lo referente a estabilización y mejoramiento de los precios del crudo en los mercados internacionales –lo que se traduce en mayores ingresos para el país-, lo que se explica más bien por la dinámica de la economía mundial y por el desequilibrio registrado entre la oferta y la demanda de crudo; así también, la asistencia técnica en materia de planificación de proyectos adyacentes –como la asesoría para la construcción de la planta petroquímica en Manabí-, y las experiencias de otros miembros en ámbitos como la renegociación de contratos, etc.

Sin embargo, quedan tareas pendientes como el apoyo financiero a la iniciativa Yasuní-ITT, así como el proyecto del Banco de la OPEP. Dos proyectos de iniciativa ecuatoriana que no han recibido un respaldo concreto. Con respecto del primero, tanto el Ministerio de Relaciones Exteriores, Comercio e Integración cuanto la Comisión Negociadora del proyecto Yasuní-ITT, buscan en este año traducir el apoyo de los países miembros de la OPEP interesados en la iniciativa –como Irán, Libia, Kuwait y Arabia Saudita- en resultados concretos, es decir en desembolsos correspondientes para el fideicomiso.

## **COOPERACIÓN ECUADOTRIANA CON PAÍSES MIEMBROS DE LA OPEP**

---

<sup>231</sup> Ver Anexo 3.3

<sup>232</sup> OPEC Bulletin. (01/02/11).

## ACUERDOS EN MATERIA ENERGÉTICA ECUADOR-VENEZUELA

De acuerdo a información proporcionada por el Ministerio de Relaciones Exteriores de Ecuador<sup>233</sup>, existen 7 acuerdos vigentes en materia energética firmados en los 4 últimos años:

1. Explotación del Campo Sacha por parte de la empresa mixta Río Napo (EP PETROECUADOR-PDVSA).
2. Explotación de gas en el bloque 4 del Golfo de Guayaquil. (PDVSA).
3. Intercambio de crudo por derivados.
4. Importación de lubricantes venezolanos con precios preferenciales.
5. Exploración por parte de EP PETROECUADOR en campos maduros en Venezuela.
6. Proyecto de inversión conjunta (EP PETROECUADOR-PDVSA) para la construcción de la Refinería del Pacífico.
7. Creación de la empresa binacional minera.

Entre los avances significativos en el marco de cooperación bilateral se cuenta el ahorro para el erario nacional de US\$ 200 millones, así como el incremento mínimo en el nivel de explotación del Campo Sacha. En lo referente a la construcción de la Refinería del Pacífico, los dos países buscan otros socios –como sus pares petroleros árabes o Brasil-, quienes estarían interesados en el mega-proyecto- que puedan inyectar la inversión restante<sup>234</sup> que se requiere. Así también, la importación de lubricantes con precios preferenciales apunta como objetivo la distribución del mismo con un fin social, es decir, potenciar la distribución geográfica en áreas rurales, abaratando los costes para sus beneficiarios.

En contraste, varios sectores como medios de comunicación y analistas petroleros han advertido sobre los modestos resultados de algunos acuerdos, principalmente en lo referente a la explotación tanto en el Campo Sacha el cual produce actualmente 50.000 b/d<sup>235</sup>, cuanto la explotación de gas en el golfo, acuerdos en los cuales PDVSA no ha cumplido con las expectativas planteadas en los acuerdos de cooperación; así como la falta de inversión en el proyecto Refinería del Pacífico.

A través de la investigación realizada, y tomando las palabras de Robert Keohane, podemos concluir que la cooperación no es necesariamente benigna. En este caso, Ecuador ha obtenido beneficios importantes en determinados acuerdos, al tiempo que debe revisar y de ser el caso, reformular los acuerdos en los cuales existen dificultades. Empero, es necesario resaltar que se ha forjado un marco de cooperación en el cual, la experiencia de un país petrolero por antonomasia como Venezuela, debería ser traducida en intercambio de información y tecnología; el que a su vez permita el desarrollo de la industria petrolera ecuatoriana.

Mientras Ecuador se beneficia con el acuerdo de intercambio de crudo por derivados, Venezuela también obtiene réditos al expandir el mercado de lubricantes de su CNP (PDVSA). En tanto que los acuerdos restantes, no existe ganancia absoluta para ambos actores –como en el caso Sacha y Golfo de Guayaquil-, aunque en términos relativos Ecuador se ve mayormente afectado, en la medida que

---

<sup>233</sup> Entrevista a la Tercera Secretaria Ana Gabriela Macas.

<sup>234</sup> La inversión inicial de este proyecto es de US\$ 12,500 millones; de los cuales, la inversión mixta (EP PETROECUADOR-PDVSA) llega al 30%. En: <http://www.hoy.com.ec/noticias-ecuador/coreana-sk-construira-refineria-del-pacifico-385887.html>

<sup>235</sup> En 2008, según el analista petrolero Fernando Villavicencio, la producción llegó a los 45.000 b/d. En: <http://eclipseneoliberal.blogspot.com/search?q=sacha> cuando la meta fijada es de 60.000 b/d En: [http://www.elcomercio.com/negocios/alianza-Ecuador-Venezuela-modestos-resultados\\_0\\_493750657.html](http://www.elcomercio.com/negocios/alianza-Ecuador-Venezuela-modestos-resultados_0_493750657.html)

en cooperación con otro socio, eventualmente podría encontrar mejores resultados , los cuales está dejando de percibir.

## **ACUERDOS EN MATERIA ENERGÉTICA ECUADOR-IRÁN**

Entre estos pares petroleros de la OPEP existen un acuerdo y varios memorándums en materia energética:

1. Acuerdo de cooperación petrolera (No Vigente).
2. Memorando de cooperación bilateral interministerial en el sector hídrico y energético (Vigente).
3. Memorando de entendimiento interministerial en hidrocarburos (Vigente).
4. Memorando de entendimiento interministerial para el sector minero (Vigente).

Como se ha mencionado en la investigación, la relación bilateral en el marco de cooperación entre estas dos naciones es reciente. Por lo que habrá que profundizar en estos acuerdos en pos de conseguir los objetivos propuestos; así como en las relaciones que mantienen estas naciones, y no caer en falencias, a partir de la experiencia en acuerdos similares. Por otro lado, cabe mencionar que esta cooperación habría podido darse al margen de la participación de ambos países en la opep.

## **CRITICA AL EXTRACTIVISMO**

La idea principal de la crítica a los procesos extractivos se basa en la paradoja de conseguir un desarrollo auto-sustentable al tiempo que mejoran los estándares de vida en las sociedades de las naciones productoras de materias primas.

La teoría de Jeffrey Sachs propone varios aspectos que afectan directamente a los países, cuyas economías son altamente dependientes de los ingresos, producto de la venta de materias primas. Una de las categorías que el economista norteamericano plantea como un potencial problema son los inmensos flujos de dinero, no solo producto de las ventas, sino también, una consecuencia a partir de la idea de los procesos agresivos de endeudamiento externo; ya que, las naciones productoras de materias primas –como ocurriera en la década de los 70s y 80s-, se convierten en sujetos de créditos internacionales, aumentando de esta manera su carga de deuda. Todo esto, enmarcado en la volatilidad a la cual están expuestos los mercados financieros y de commodities, a nivel global.

Otro rasgo importante para el análisis se encuentra justificado en el hecho de que ciertas materias primas –como el petróleo y el gas-, son recursos naturales no renovables, por ende, el gasto de estas naciones debe ser tomado como consumo de capital, en vez de consumo de ingresos.<sup>236</sup>

---

<sup>236</sup> **Humphreys, Macartan, Sachs, Stiglitz.** What is the problem with natural resource wealth? En: Escaping the resource curse. Columbia University Press. New York. 2007, p.8.

Académicos apelan a la idea de que los ingresos por la venta de materias primas en muchos estados sirven para crear mano de obra tecnificada o especializada, lo cual dejaría de lado, inversiones en sectores básicos para la estructura económica de una sociedad, principalmente en el ámbito de la educación. Es por esto que, se vuelve indispensable invertir los ingresos de las rentas petroleras en los sectores sociales, en pos de disminuir las asimetrías, ya que la inversión en capital humano es indispensable para la posterior creación de riqueza, además de una economía que evolucione del extractivismo hacia la generación de una economía industrial –productos con valor agregado-.

Los críticos del extractivismo como Sachs argumentan que no solo los cambios en las economías nacionales deben ser tomados en cuenta al momento de formular el análisis, sino también, otras esferas como la política, en la cual el rango o margen de maniobra se vería seriamente limitado al tener una economía altamente vinculada con la generación de materias primas. Ya que incluso, los estudios de caso presentados por el teórico, apuntan a sistemas políticos fragmentados, inestables y “no democráticos”<sup>237</sup> o, al menos, con serios cuestionamientos hacia las formas democráticas de los mencionados sistemas políticos nacionales.

En pos de evitar la conversión de los ingresos generados por las materias primas en gasto y no en inversión, las naciones que tienen este modelo económico de productor primario deben formular estrategias de inversión pública a largo plazo, de manera preferencial en sectores que dinamicen la economía y que propugnen el desarrollo nacional<sup>238</sup>, entendido como la posibilidad de generar bienes públicos eficientes principalmente en sistemas de salud, educación, y seguridad social, los que a su vez permiten establecer estabilidad social a partir de satisfacer dichas necesidades de los quintiles más bajos.

Por otro lado, la inversión pública debe complementarse con la inversión privada, en vez de superponerse. Esto básicamente debido a que la inversión pública es empujada por los ingresos de las materias primas, las que en determinado momento pueden, por efectos de los mercados internacionales, sufrir descenso de los precios –la volatilidad mencionada *a priori*-. Es entonces cuando la inversión privada debe soportar el desequilibrio de la primera. Es esta complementariedad de las inversiones públicas y privadas la que permite que la estrategia de desarrollo nacional no sufra los efectos de los procesos especulativos externos.

Dicho todo lo anterior, una inversión pública apropiada debe traducirse en infraestructura, la cual va a sustentar el desarrollo productivo de la mano de obra, de los bienes en general, ya

---

<sup>237</sup> **Humphreys, Macartan, Sachs, Stiglitz.** What is the problem... p. p. 12-14.

<sup>238</sup> **Jeffrey, Sachs.** How to handle the macroeconomics of oil wealth. En: Escaping the resource course. Columbia University Press. New York. 2007, p.174.



sean o no productos de exportación. Esto desemboca en una economía en la cual los diversos sectores de la economía se dinamizan, además de alcanzar un desarrollo equilibrado entre estos.

A partir de lo planteado por Sachs, se puede entender que la inversión en sectores estratégicos de la economía ecuatoriana, por parte de la actual administración gubernamental, no solo que potencia el sector petrolero, sino que también, dinamiza los sectores no-petroleros, a través de la inversión en infraestructura, sin descuidar el desarrollo de la sociedad, en términos de acceso a bienes públicos.

Un ejemplo claro de esta visión de un estado ecuatoriano neo desarrollista queda en evidencia al tomar en cuenta por ejemplo, la estrategia nacional 2020<sup>239</sup> de cambio de la matriz energética de la nación, la cual no solo permite generar empleo de mano de obra, sino que además reduce la dependencia de fuentes de energía tradicionales como el gas.

## CONCLUSIONES

- Los acontecimientos relativos a la industria petrolera en Ecuador hasta 1967 no son aislados de la realidad del régimen petrolero internacional, es decir, parece existir una característica de corte estructural en dicho régimen en la cual los estados poseedores de la materia prima tenían en el mejor de los casos una exigua participación sino nula en el negocio petrolero, al tiempo que es ampliamente dominada por parte de las gigantes transnacionales anglo norteamericanas, las cuales obtuvieron grandes beneficios y prebendas tan solo por cumplir con su actividad.
- Los datos presentados tanto en materia de producción cuanto de exportación confirman la hipótesis de Ecuador como un productor marginal en el mercado petrolero internacional. A pesar de los impulsos bien intencionados por aumentar dichos niveles queda claro el rol secundario que juega el país en el tablero geo-energético mundial, sin embargo, hay que tomar en cuenta que a nivel interno, el petróleo es uno de los sustentos primordiales de una economía basada en la exportación de productos primarios.
- El balance del primer período de Ecuador en la OPEP, más allá de la eventual coordinación en áreas específicas es deficitario. La visión con respecto de la

---

<sup>239</sup> En: <http://www.hoy.com.ec/noticias-ecuador/libro-de-la-matriz-energetica-se-presenta-hoy-296592-296592.html>

organización como ese puente multilateral para avanzar hacia relaciones políticas y económicas con países que comparten la condición de productor de la materia prima, estuvo ausente en la política exterior ecuatoriana, la cual debido a la inoperancia de los gobiernos pro occidentales, “democráticos” y de corte neoliberal se agudizó, provocando a su vez, tener una visión unidireccional de la cooperación internacional, la cual descansó en la relación bilateral con Estados Unidos, al tiempo que se descuidó un marco de cooperación vital con sus pares petroleros.

- La suspensión de la membresía por parte del gobierno del Arq. Durán Ballén se plantea concluir la década perdida para la industria petrolera mundial y los bajos niveles de precios del barril de petróleo. Sin embargo, y aún cuando se argumentan razones meramente económicas para dicho retiro, la evidencia conduce a argumentar que la opción buscaba sacar al país de mecanismos de acción colectiva, debido al predominio de posiciones ideológicas dependientes del modelo neoliberal, más aún tomando en cuenta que la política de la organización propugnaba fortalecer la posición estatal nacional en contraste con el sector privado transnacional.
- El reingreso del país a la OPEP se puede sintetizar en 4 ejes como son: la soberanía sobre los recursos naturales como punto nodal del desarrollo nacional dentro del marco de crecimiento y fortalecimiento de la industria petrolera ecuatoriana; el beneficio de la cooperación y asistencia técnica, así como el fomento y profundización de relaciones inter pares dentro de un enfoque multipolar; la propensión a adquirir una mejor posición negociadora en el régimen petrolero internacional y; el impulso hacia el debate medio ambiental a través de iniciativas que promuevan conciencia y responsabilidad global.
- A partir de la evaluación sobre la participación de Ecuador en la OPEP se entiende ha tenido contrastes. Ha sido productiva en unos ámbitos pero aún queda mucho por hacer en otros. Una aproximación realista propondría que el exiguo peso del país como productor de petróleo no le permitirá tener una posición al menos importante al interior del organismo. Empero, la posición asimétrica del país es relativa, ya que todos los beneficios que se puedan extraer serán de enorme utilidad en correlación con una política exterior diversa y con una política petrolera coherente con la realidad y la dependencia económica de este recurso mineral.
- La membresía de Ecuador en la OPEP es una oportunidad para avanzar en las relaciones con nuevos socios en una región del mundo hasta ahora , inexistente para

la política del país andino. De ahí que persiste la necesidad de contar con una estrategia de largo plazo que se planteen objetivos y mecanismos de acercamiento hacia los otros miembros del organismo, así como también contar con gente altamente capacitada en puestos clave –como el cargo de representante del Ministro de RNNR ante la OPEP- que generen dichos cambios y no sean parte de prácticas burocráticas ineficientes. Ecuador no entró a la OI para hacer mera presencia, sino para participar activamente como país miembro en pos de perseguir beneficios específicos.

## CONCLUSIONES FINALES

A partir del estudio presentado, es pertinente mencionar los aspectos capitales que arrojó la investigación con respecto del rol de Ecuador en su reingreso a la OPEP.

- En lo relacionado al tema de regímenes internacionales ya se ha mencionado que los diversos enfoques deben iniciar un diálogo en el cual encuentren puntos convergentes, los que a su vez eventualmente les permitan tender puentes entre dichos enfoques y, de esta manera, fortalecer la construcción y aplicación del concepto de régimen internacional.

Ya en la aplicación y como ha quedado demostrado, el régimen petrolero surgió a partir del Red Line Agreement en 1928, el cual ya dividió los territorios a ser explotados por las potencias imperiales como Francia, Reino Unido y Estados Unidos. Lo que aconteció luego, es que dentro del paradigma petrolero, las gigantes compañías transnacionales –conocidas como las siete hermanas, se convirtieron en el vínculo y el mecanismo para desplegar el poder de las naciones mencionadas, al tiempo de proteger y desarrollar sus intereses en áreas geográficas distantes a su origen.

Esto implica que, si bien es cierto que el régimen internacional no quedó plasmado en un acuerdo cooperativo *per sé*, tanto el interés nacional cuanto el interés privado, persiguieron un marco de cooperación –con todos sus bemoles-, en pos de expandir sus áreas de influencia y obtener grandes beneficios, por eso esta etapa temprana del régimen petrolero internacional puede ser considerada como de “cooperación armónica”.

- Dentro del estudio que se ha presentado, los países pequeños dentro de la OPEP han quedado definidos por su capacidad de producción y el nivel de reservas –especialmente esta última variable-. A partir de este criterio, se ha demostrado que, Qatar, Angola, Argelia y Ecuador son parte de este grupo.

El papel que cumplen estos países miembros al interior del organismo no es significativo, sin embargo, la evidencia del caso angolés y ecuatoriano, dan una pauta para generar la conclusión de que en parte, estos países llegan a la OPEP buscando un reconocimiento internacional como un país productor/exportador neto de petróleo, lo que implica en términos cualitativos prestigio para estas naciones, así también, dentro de un marco de acción colectiva, obtener beneficios concretos de la cooperación, que se traduzcan en el desarrollo de la industria petrolera nacional, para a partir de allí, buscar el bienestar de sus sociedades.

- Uno de los cuestionamientos que plantea la investigación de los regímenes internacionales de materias primas es su decadencia. A diferencia de otras OI's de materias primas, la OPEP –como uno de los pocos sobrevivientes- cobró la importancia que su materia prima le otorgó.

El petróleo es una fuente de energía, la más común y casi irremplazable –en la medida en que no ha podido ser sustituida, aún con el debate y la generación de nuevas formas de energía, siendo entonces la materia prima más utilizada en el transporte y el comercio a nivel planetario. La diferencia con otras materias primas se basa entonces, en el rol estratégico que cumple el petróleo.

Además, la OPEP está conformada solo por productores, los cuales, si bien es cierto producen algo más de un tercio del total mundial, la ingente cantidad de reservas que disponen los convierten en actores políticos, económicos y geoestratégicos en el concierto internacional y sobre todo de cara al futuro, cuando casi todo el petróleo que el mundo consume, provenga de los países de Medio Oriente y en menor medida de África del Norte y Sudamérica.

Una mención aparte merece Arabia Saudita que es *primus inter pares* tanto en producción cuanto en reservas, y que bien puede ser considerado el eslabón entre los intereses de las naciones industrializadas de la OCDE, y los productores que pueden llegar a tener posiciones opuestas a los intereses de los grandes poderes como Washington y Londres. Sin embargo, en los últimos tiempos ha mantenido una posición coherente con los objetivos de los demás productores de la OI, sin descuidar su calidad de estabilizador del mercado por antonomasia.

- El régimen petrolero internacional, de acuerdo a la investigación expuesta, ha sufrido cambios. En primer término, el RPI fue dominado por dos naciones –Estados Unidos y Reino Unido-, a través de las respectivas compañías transnacionales, las cuales, a pesar de ser actores privados, contribuyeron al ejercicio de la hegemonía principalmente de Estados Unidos, nación la cual, incluso después de algunos acontecimientos políticos en naciones como Irán mejoraron su posición y desarrollaron el negocio petrolero en zonas de influencia británica o ex colonias.

Las “cinco hermanas” norteamericanas hicieron el trabajo para el agrado y con el visto bueno de Washington, a la vez que las petroleras británicas también cooperaron con su gobierno. Luego se inicia una etapa de cambio con el apareamiento de la OPEP, el cual no fue efectivo en el SI hasta después del primer shock petrolero, por lo que implicó un embargo, así como la imposición unilateral de precios, y los procesos de nacionalización de las compañías petroleras extranjeras.

Al tiempo que, y en respuesta a este RPI de productores, apareció la AIE, como el RPI de consumidores, el cual como hemos mencionado respondió primordialmente a una cuestión de seguridad en la esfera energética para los países desarrollados.

Y por último, a partir de los 90s han tomado fuerza las compañías nacionales de petróleo (CNP), como ese eje desde el cual se ejecuta la política energética soberana, estrategia impulsada con el patrocinio y margen de maniobra en política exterior, por parte de los líderes nacionales. Y aunque las gigantes petroleras norteamericanas son actores importantes en este juego, su influencia, así como la hegemonía de Estados Unidos en este tipo de régimen ha ido mermando, dando paso así a otros actores que han entrado en el negocio petrolero, y que persiguen fines comunes, maximizar sus ganancias y asegurar recursos.

- El surgimiento tanto de la OPEP cuanto de la AIE –respetando sus características particulares-, se debió entre otros factores a una cuestión de seguridad. En 1960 la OPEP aparece en un marco de serias desventajas para los países productores, los cuales se encontraban sujetos a los exiguos –en el mejor de los casos- tributos y regalías por parte de las siete hermanas; esto, a la luz de la efervescencia de soberanía causada por el nacionalismo.

Entonces, la visión de los estados miembros de la OPEP no fue otra que; en un primer término, asegurar los recursos vía nacionalización de la producción, y asegurar los precios; es decir, conseguir mejoras en los ingresos producto de la explotación petrolera. Para luego, en el primer shock petrolero -1973-, establecer unilateralmente los precios de la materia prima.

Así también, la AIE, impulsada por Henry Kissinger, propugnó el aseguramiento del recurso, –entendido como abastecimiento- para las naciones industrializadas; escapando así de los hechos como Suez y el embargo del 73, lo que implicaba para las naciones occidentales períodos de escasez del recurso. En suma, ya sea por el aseguramiento de recursos, producción e ingresos, ambas Ols comparten un enfoque de la importancia que radica en el crudo para los estados, ya sean productores o consumidores.

- A partir de la conclusión anterior, el orden energético mundial plantea un escenario futuro predominado por dos aspectos a tomar en cuenta: tensión e incertidumbre. El primer aspecto está relacionado con el agotamiento del petróleo. Más allá de la certeza en los diversos cálculos sobre el “pico petrolero”, hay un aspecto que es crucial, en la última década, los descubrimientos de vastas extensiones en las que

subyace el crudo, se han reducido drásticamente al tiempo que los mayores reservorios mundiales de petróleo han declinado su capacidad de producción.

Esto conlleva una carrera global por parte de los grandes poderes, en pos de asegurar el abastecimiento del recurso a través de mayor participación en el negocio petrolero por parte de sus compañías nacionales. A este panorama hay que sumar la inestabilidad política de regiones de alta concentración de producción y reservas petroleras, –primordialmente Medio Oriente-. Entonces el escenario se vuelve problemático e inseguro.

Por otro lado, la incertidumbre viene de la mano con los mercados financiero-especulativos, los cuales fueron los causantes principales del precio histórico de julio de 2008, y que en su afán de lucro incesante, han vinculado diversos instrumentos financieros de alto riesgo con inversiones no petroleras -fondos de pensión verbigracia-, las cuales se están moviendo hacia las materias primas, lo cual abre la hipótesis de una eventual una burbuja de papeles relacionados con el “oro negro”.

En resumen, el paradigma petrolero actual y venidero se presenta altamente complejo, de ahí la relevancia para los actores menores o estados pequeños por estar insertados de una u otra manera en esta lucha de poder e intereses.

- Dentro de la geopolítica del petróleo existen dos variables que sirven de herramientas para el análisis, la producción, y el nivel de reservas. Ajustando estas categorías al debate neorrealista-neoliberal sobre los beneficios o ganancias absolutas/relativas, se puede argumentar que la creciente cooperación entre los países productores y los grandes poderes tiene una lógica, –principalmente desde estos últimos- tendiente a las ganancias absolutas.

Ya que se persigue extraer y proveer al mercado petrolero internacional de la mayor cantidad posible de barriles, los cuales a su vez cumplen una doble finalidad: maximizar las ganancias, producto del alto precio del barril de petróleo; así como el aseguramiento y abastecimiento de la materia prima. Lo que permite mantener el crecimiento de estos grandes poderes, y para los países productores dicha cooperación implica a más de los ingentes ingresos financieros, un marco de cooperación abierto en este ámbito con estos grandes consumidores.

- El reingreso de Ecuador en la OPEP deja una interesante propuesta para el análisis. *Prima facie* el multilateralismo es una herramienta de cooperación para acercamiento con ciertos estados, sin embargo, este desemboca en el bilateralismo, herramienta que permite profundizar y especializar el marco de cooperación entre dos estados.

Es decir, la evidencia mostrada *a priori* indica que Ecuador hace uso de su membresía en un organismo multilateral como la OPEP en pos de conseguir cooperación con todos sus pares petroleros en ámbitos generales y técnicos, empero, habrá un ahondamiento en las relaciones con ciertos pares, con los cuales hay un mejor entendimiento –diálogo político- pero además, los intereses del estado ecuatoriano trascienden el ámbito petrolero y se enfocan principalmente en lo comercial.

Así entonces, Ecuador hace uso del multilateralismo como un mecanismo de acercamiento a una potencial cooperación, para luego a través de la vía bilateral, avanzar en la misma.

- El reingreso de Ecuador a la OPEP plantea más expectativas que reparos, de ahí entonces que el gobierno nacional tiene la obligación de maximizar las ganancias, producto de la cooperación con sus pares petroleros. La evidencia presentada en el primer período de membresía indica que poco o nada se hizo por establecer vínculos con los países de la OPEP, ni siquiera de diálogo político, tampoco de representación diplomática, y menos aún relaciones de intercambio comercial.

La política exterior ecuatoriana de la actualidad plantea una visión multipolar del SI, lo cual implica estructurar una agenda de política exterior profunda, y de largo plazo hacia naciones de Medio Oriente, a cargo de personal especializado que responda al interés nacional, y que cumpla a cabalidad con los objetivos de la política exterior y energética del país.



# ANEXOS

## CAPÍTULO 1

### ANEXO 1.1

#### REGÍMENES INTERNACIONALES DE MATERIAS PRIMAS

#### CONCEJO INTERGUBERNAMENTAL DE PAÍSES EXPORTADORES DE COBRE (CIPEC)

La formación del Concejo Intergubernamental de Países Exportadores de Cobre (CIPEC) en 1967<sup>240</sup>, se produjo en medio de acontecimientos políticos y económicos particulares, como la caída de la producción del metal en Zambia en un 33%, la suspensión de las exportaciones en el Congo, por la confiscación de propiedades del consorcio belga “Union Minière”, o el paro de los trabajadores mineros chilenos; hechos que se tradujeron en la escasez del metal en los mercados internacionales, y por contraste, la aventura estadounidense en Vietnam y un paro interno aumentaban la demanda<sup>241</sup>.

Cabe señalar que el camino que recorrieron los países miembros de este organismo, es similar al acaecido en la misma década por parte de los países de la OPEP, es decir, que en primer término, las naciones se preocuparon por asegurarse la propiedad de esta materia prima –a través de procesos de nacionalización del recurso-, para luego buscar la construcción de una política colectiva de productores ante las fluctuaciones en lo que a oferta (O) se refiere en el mercado internacional.

Con respecto a la participación del CIPEC en cifras podemos apuntar que, para el año de 1974, la producción de sus países miembros representaba el 40% a nivel mundial, mientras que sus exportaciones llegaban a un 80%<sup>242</sup>.

En la década de los 70 y a partir de la –hasta ese momento- exitosa gestión de la OPEP, el debate académico en cuanto tiene que ver con la eficiencia de las Organizaciones

---

<sup>240</sup> Del cual, sus miembros fundadores fueron: Chile, Perú, República Democrática del Congo (conocida como Zaire, entre 1971 a 1997) y Zambia.

<sup>241</sup> Karen, **Mingst**, Cooperation or illusion. An examination of the Intergovernmental Council of Cooper Exporting Countries. p, 271.

<sup>242</sup> **Mingst**, Cooperation or illusion... p, 2

Intergubernamentales (IGO) de materias primas en los mercados internacionales se incrementó<sup>243</sup>.

## **CAPÍTULO 2**

### **ANEXO 2.1**

#### **REGIMEN PETROLERO INTERNACIONAL**

##### **ACUERDO PETROLERO ANGLO-AMERICANO: 1944**

Como mencionamos anteriormente, la hegemonía ejercida por el duopolio de las grandes firmas transnacionales tanto del Reino Unido cuanto de Estados Unidos se extendió hacia la primera mitad del siglo XX<sup>244</sup>, fue determinante en la arena internacional.

Por un lado, estas compañías se convirtieron en el ejecutor de la política exterior de las potencias en mención, en diversas regiones del mundo, pero de manera especial, concentrando su atención en Medio Oriente. Aún cuando, en severas ocasiones, los intereses desde el estado podían directamente incidir en las decisiones de los actores privados, esto fue evidente en el caso de la Corporación de Reservas Petroleras, (CRP) la cual fue planteada para manejar las reservas provenientes de Arabia Saudita en 1943, como respuesta del Departamento de Estado a eventuales períodos de escasez en el mercado internacional, resultado de la segunda guerra mundial.

Aunque la iniciativa del gobierno fracasó después de un intricado proceso de negociaciones por adquisición de un porcentaje de la naciente compañía-, lo interesante a resaltar es que el estado formula la posibilidad de la “competencia estatal”, que hasta esos momentos tuvo a las grandes petroleras norteamericanas como los dueños de la materia prima en esta región del mundo.

Sin embargo, al año siguiente, el mismo Departamento de Estado norteamericano expone la posibilidad de un acuerdo con el Reino Unido, el cual reúne cinco puntos principales, expuestos en la obra de Robert O. Keohane<sup>245</sup>.

1. Resolver conflictos de vieja data con los británicos.
2. Suministrar la base para un acuerdo internacional de petróleo.

---

<sup>243</sup> Ver artículos referentes al debate mencionado en: Karen **Mingst**, y Robert, **Stauffer**, Intervention analysis of political disturbances, market shocks and policy initiatives in international commodity markets. p, 106.

<sup>244</sup> Ver Anexo 2.1 Historia contemporánea del Petróleo en el Sistema Internacional.

<sup>245</sup> **Keohane**, Instituciones internacionales... p, 302.

3. Mantener el principio de igual oportunidad de las concesiones.
4. Proteger las concesiones de ambas naciones en la región ante la amenaza de otras naciones, especialmente de la URSS.
5. Impedir la discriminación británica del petróleo con valor nominal dólar.

El cuarto punto es de vital importancia en el acuerdo, básicamente porque la idea que persiguieron los hacedores de política de las dos naciones era evidentemente, implementar un mecanismo que les permita manejar las ingentes reservas de Medio Oriente para su posterior distribución, de manera especial a Europa, (las grandes petroleras transnacionales estuvieron de acuerdo siempre y cuando se garantizara inmunidad anti-trust). Además de crear una comisión que “recomendaba” las tasas de producción y exportación<sup>246</sup>.

Entonces, la combinación de factores como; los productores independientes que presionaron por la no aprobación del proyecto en el legislativo norteamericano, sumado al posterior desinterés de las grandes compañías estadounidenses ante la eventual pérdida de la inmunidad, dejaron morir el proyecto impulsado por Harold Ickes (Departamento de Estado)<sup>247</sup>.

Finalmente, esto demostró que la cooperación no necesariamente es benigna, y que de todas maneras, el estado norteamericano ejecutó su hegemonía en el régimen petrolero hasta ese entonces, a través de la expansión de sus gigantes compañías petroleras en la parte clave en la lucha por los suministros y el negocio petrolero en términos generales.

### **PROBLEMA ESTERLINA-DÓLAR: 1949-1950**

Este hecho radicó principalmente en la escasez de moneda extranjera que sufrió el Reino Unido desde finales de la segunda guerra mundial. Los británicos entonces apelaron al aumento de su producción, lo que conllevó a una reducción de mercados para sus competidoras estadounidenses. Para dichas firmas, la medida británica no estaba orientada tanto al ahorro de pagos en dólares, sino que más bien, esta política económica de Downing Street se encontraba destinada a robustecer y mejorar la posición de las compañías petroleras británicas, en contraste con las transnacionales norteamericanas.

Estas últimas llegaron a las instancias gubernamentales de su país para exponer sus reparos hacia el trato de Londres, a lo cual, y después de infructuosas negociaciones, el gobierno estadounidense decidió retirar la ayuda al desarrollo del sector petrolero británico, mientras los europeos no solo que continuaron la aplicación de su política, sino que además

---

<sup>246</sup> Keohane, Después de la hegemonía... p, 196.

<sup>247</sup> Ibid., p, 306.

obligaron a los socios de las compañías norteamericanas a realizar las compras de petróleo que se encuentren en el área esterlina a sus compañías.

El problema se solucionó mediante un acuerdo entre las potencias, el cual básicamente incentivó a las compañías norteamericanas a comprar insumos tecnológicos y de combustible para el desarrollo de la industria y pagar en libras esterlinas, mientras el gobierno británico puso fin al racionamiento de gasolina.

Para resumir este impase surgido entre las compañías norteamericanas y el gobierno británico Robert Keohane plantea: “El problema del petro-dólar y la libra esterlina ilustra de qué manera puede surgir la discordia a partir de la interdependencia, y en particular a partir de los esfuerzos gubernamentales destinados a cargar con el costo de la adaptación” Y así también, de esta discordia pueden verse obligados los actores a entablar canales de cooperación para satisfacer los intereses y preferencia de los actores<sup>248</sup>.

### **IRÁN Y EL NACIONALISMO ÁRABE: 1951-1954**

Por otro lado, la creciente tendencia nacionalista y anti-colonialista estuvo presente en el mundo en el período posterior a 1944, y Medio Oriente no estuvo alejado de esta realidad. En contraste, se inició un proceso descolonizador, pues las grandes potencias de ese entonces, como el Reino Unido y Francia, no podían soportar la carga colonial y los embates de dos guerras devastadoras en menos de un siglo, que ciertamente deterioraron de manera crítica sus economías.

Además existió un creciente descontento en las capas medias de la sociedad por los ingentes ingresos económicos que generaba el petróleo a las compañías extranjeras primariamente.

En medio de este ambiente, “el primer ministro iraní, Muhammad Mossadegh, nacionalizó la industria petrolera en Irán en 1951 y exigió el retiro de las tropas británicas que protegían el complejo petrolero de Abadán. La Gran Bretaña ya no se sintió lo bastante fuerte para emprender una acción militar tan cerca de la frontera soviética sin el apoyo norteamericano, que se le negó. Además, pensó que podía retirarse a su base principal, a lo largo del Canal de Suez”<sup>249</sup>.

La decadencia de la hegemonía británica en la región de Medio Oriente nunca se restauró a partir de los hechos acontecidos en Irán. Mientras en países como Egipto, fueron cobrando fuerza los mismos ideales, de manera predominante en los círculos militares nacionales. Empero del dominio de las compañías transnacionales anglo-norteamericanas en la región

---

<sup>248</sup> Keohane, Ibíd, p, 211.

<sup>249</sup> Henry, Kissinger, La diplomacia, México, D.F. Fondo de Cultura Económica, 1995, p. 512.

de Medio Oriente, sus gobiernos, y de manera especial el británico, buscaban un mecanismo que les permita, mancomunadamente, trabajar en pos de asegurar el abastecimiento de petróleo para sus economías y sociedades.

Dos años después de su llegada al poder, Muhammad Mossadegh fue depuesto mediante un golpe de estado –que se presume fue apoyado abiertamente por órganos de inteligencia norteamericanos como la CIA<sup>250</sup>-, y que desembocó en la restitución de contratos a favor de las firmas transnacionales norteamericanas hasta en un 40% de un nuevo consorcio petrolero, ya que el movimiento nacionalista se resistía a una participación mayoritaria en sus nuevas compañías por parte del Reino Unido.

Para estos momentos, los gobiernos de Londres y Washington temían la expansión no sólo del comunismo como doctrina, sino también la lucha por los mercados internacionales, en los cuales el petróleo ruso estaba ganando espacio, incluso llegando a las recién formadas naciones, como India, ex colonia británica. Se puede decir que en este período hubo una suerte de guerra de precios, entre los gigantes productores transnacionales de occidente, y las pequeñas compañías u otros productores, que estaban deseosos de seguir ganando terreno en el negocio petrolero.

Así, Estados Unidos no solo que resultó ser altamente beneficiado en uno de los otrora enclaves petroleros del Reino Unido, sino que por otro lado logró contener el avance del nacionalismo en Medio Oriente y en un país estratégico para sus intereses como Irán. Del otro lado, el Reino Unido aceptó la cooperación en las nacientes empresas en la nueva era del Sha, ya que no estaba en condiciones de seguir adelante con una posición colonialista.

### **CRISIS DE SUEZ Y EL PROGRAMA DE EMERGENCIA DE ALZA DEL PETRÓLEO: 1956-1957**

Pero el sentimiento nacionalista, lejos de ser apaciguado en la región por Estados Unidos, llegó a su punto cumbre con el cierre del Canal de Suez ordenado por el coronel Nasser en 1956, en repuesta a la disputa mantenida por el panarabismo con Israel, más conocido como el conflicto árabe-israelí, que perdura en la región hasta nuestros días. Egipto e Israel vivieron en estado de armisticio después de las agresiones de 1948-1949, y una posterior escalada del conflicto, con incidentes fronterizos entre 1954 hasta abril de 1956.

La crisis del canal de Suez estalló el 26 de julio 1956, cuando Nasser nacionalizó el canal, de propiedad anglo-francesa. Tres meses después de su bloqueo y ante la errática política exterior de los interesados, Israel –aupado por franceses y británicos-, invadió la región del

---

<sup>250</sup> Keohane, Ibíd, 214. También conocida como la “Operación Ajax”.

Sinaí, un día después lo hicieron británicos y franceses. Finalmente y ante la presión y/o desatención norteamericana, el 6 de noviembre se declaró el cese al fuego.

Lo que ocurrió después fue la puesta en marcha del ambicioso plan de Estados Unidos conocido como el Comité de Emergencia de Medio Oriente (CEMO), y posteriormente lo harían sus socios europeos.

A principios de diciembre, un mes después del cierre del Canal, con Gran Bretaña y Francia ridiculizadas y toda Europa Occidental al borde de una crisis energética, el programa de suministros de emergencia se puso en marcha. El Puente del Petróleo como se llamó, fue una asociación de cooperación entre los gobiernos y las compañías petroleras tanto en Europa como en Estados Unidos<sup>251</sup>.

La crisis de Suez creó dos efectos en el mercado petrolero internacional. En su primera fase el problema estuvo relacionado al transporte, es decir, existían las cantidades necesarias de petróleo para abastecer a Europa, pero el bloqueo del canal impidió su paso. Posteriormente, en enero de 1957, la situación tomó otro giro, ahora existía escasez de petróleo para el hemisferio occidental<sup>252</sup>.

Fue en este período en el cual se vieron enfrentados la Texas Railroad Commission (TRC), - quienes controlaban la producción petrolera de esta zona de los Estados Unidos-, al petitorio de gobiernos como el británico en pos de un aumento de la producción para suplir la deficiencia de crudo, tomando en cuenta que en esa época era invierno en el hemisferio norte. Finalmente, la rencilla fue zanjada por el presidente Dwight Eisenhower. A partir de ese momento TRC empezó a producir mayor cantidad de petróleo para el consumo europeo y británico de manera especial. Y este acuerdo puso fin a la crisis.

Para Keohane este acontecimiento refleja la cooperación en tiempos de hegemonía, ya que por un lado Estados Unidos no solo detuvo la invasión tripartita –Francia, Reino Unido, Israel- e Egipto, sino que también pudo influir en los gobiernos de Europa a través de sus medios, es decir, producción y flota de transporte, a entrar en un acuerdo de distribución de crudo<sup>253</sup>.

---

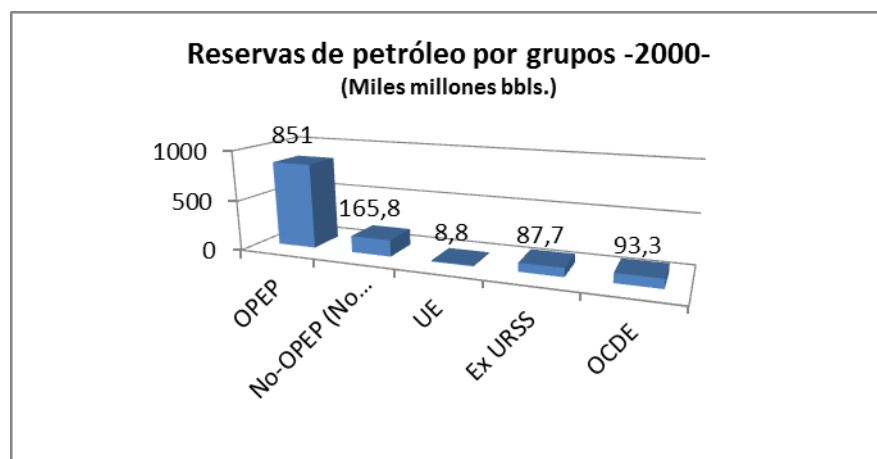
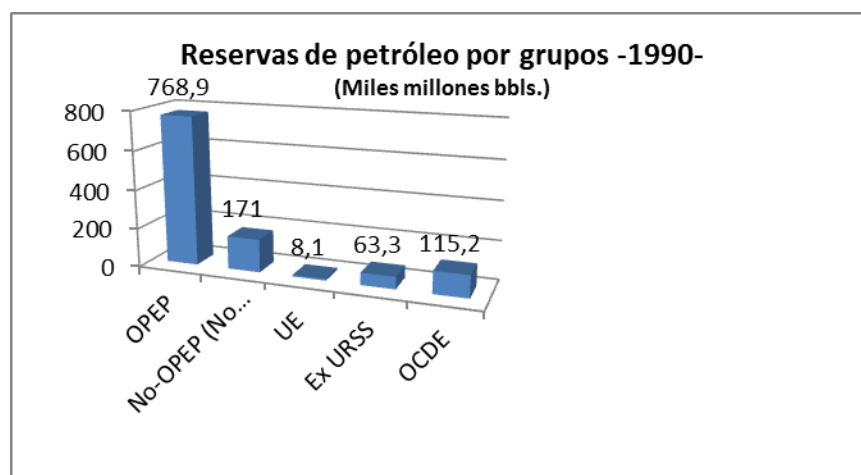
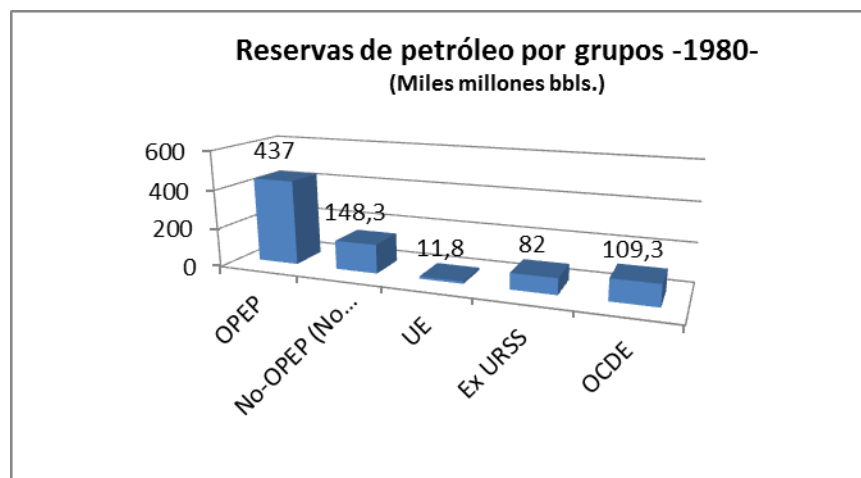
<sup>251</sup> Yergin, Ibíd, p, 652.

<sup>252</sup> OEEC, 1958. P,33.

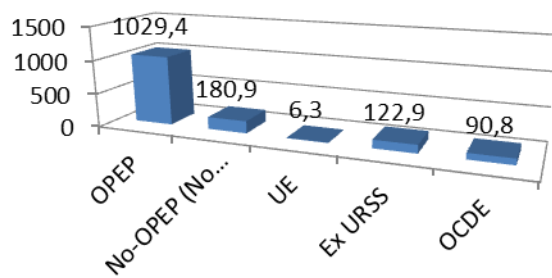
<sup>253</sup> Keohane, Después de la hegemonía... p, 219.

## ANEXO 2.2

### RESERVAS DE PETRÓLEO POR GRUPOS (1980-2009)



**Reservas de petróleo por grupos -2009-**  
(Miles millones bbls.)

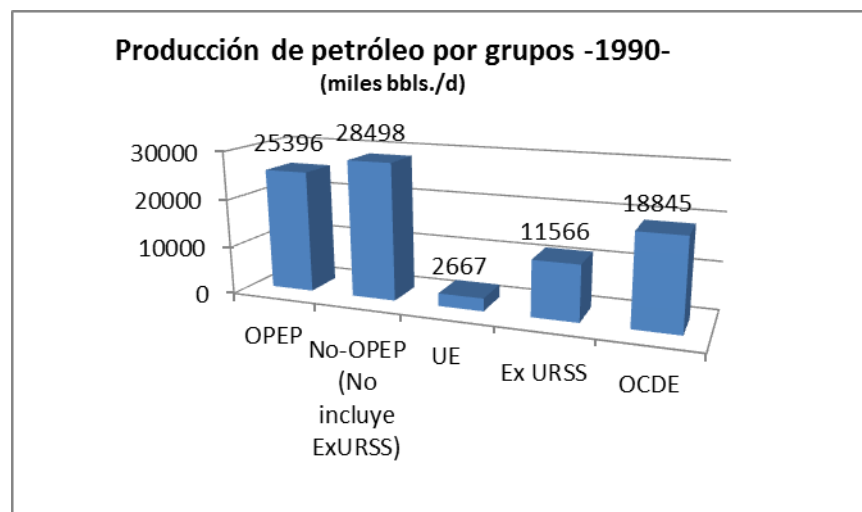
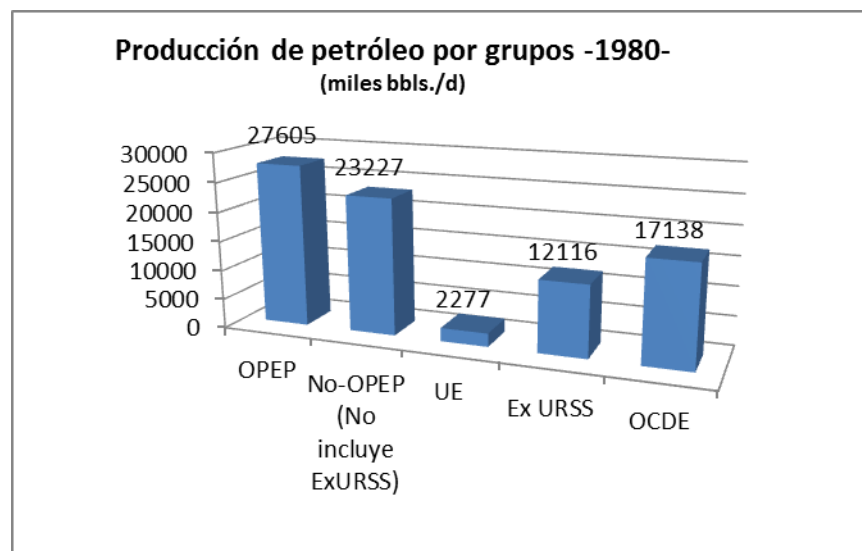
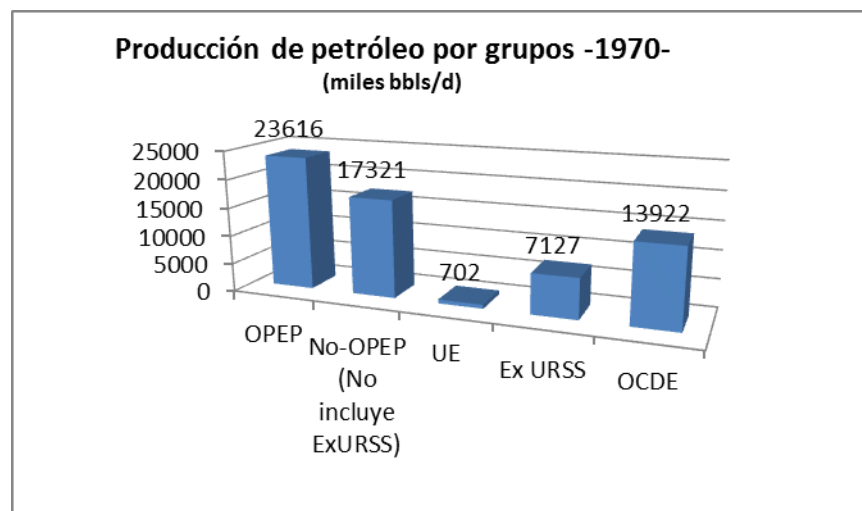


Fuente: BP Historical Data Workbook 2009/ BP Statistical review of world energy 2010. Gráficos: Elaboración propia.

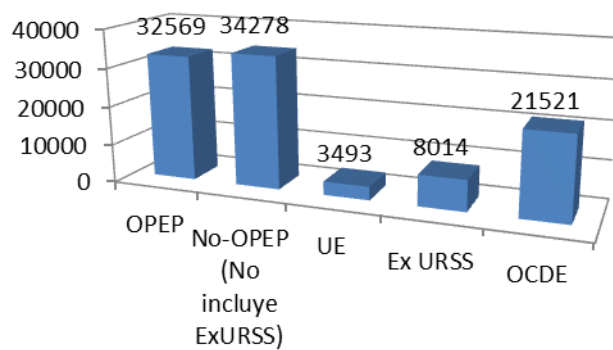


## ANEXO 2.3

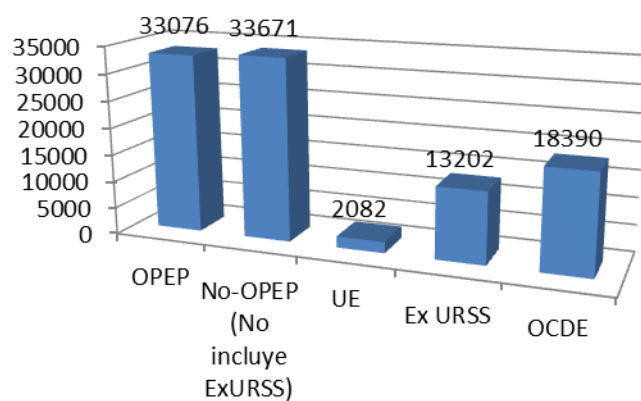
### PRODUCCIÓN DE PETRÓLEO POR GRUPOS (1970-2009)



**Producción de petróleo por grupos -2000-**  
(miles bbls./d)



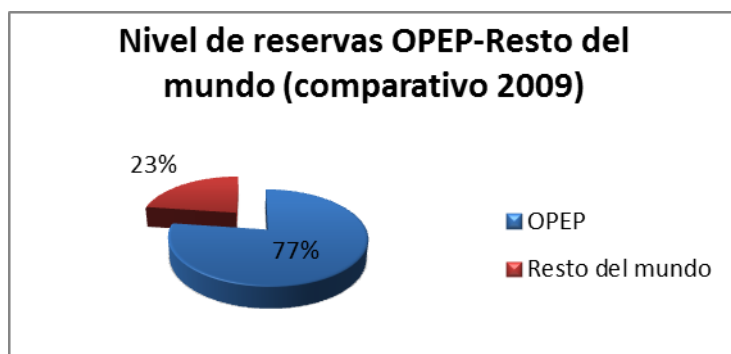
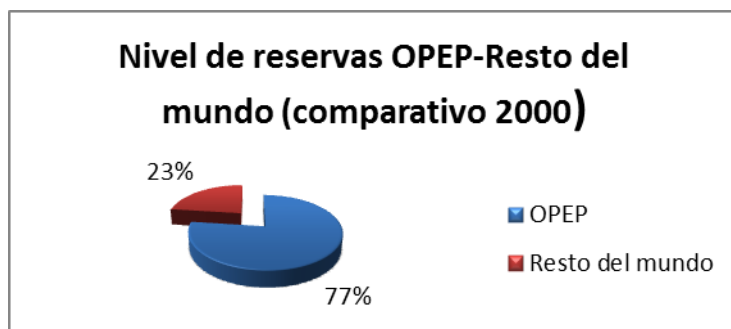
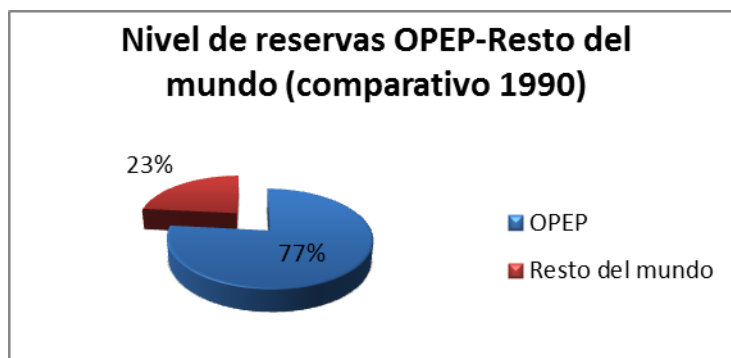
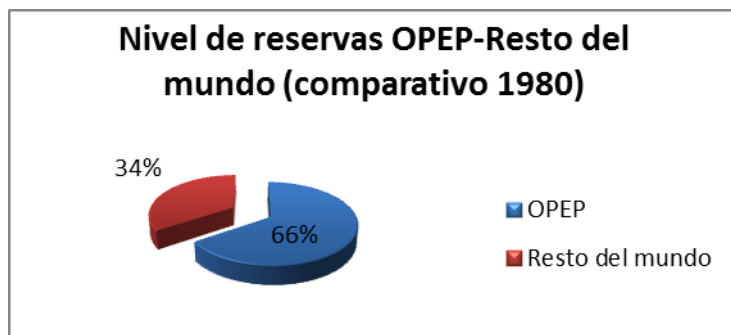
**Producción de petróleo por grupos -2009-**  
(miles bbls./d)



Fuente: BP Historical Data Workbook 2009/ BP Statistical review of world energy 2010. Gráficos: Elaboración propia.

## ANEXO 2.4

### NIVEL DE RESERVAS OPEP- RESTO DEL MUNDO (1980-2009)



Fuente: BP Historical Data Workbook 2009/ BP Statistical review of world energy 2010. Gráficos: Elaboración propia.

## CAPÍTULO 3

### ANEXO 3.1

#### PRINCIPIOS FILOSÓFICOS Y PLAN DE ACCIÓN DEL GOBIERNO

##### GRAL. GUILLERMO RODRÍGUEZ LARA

##### Ámbito energético

**Primero.** Crear y reorganizar la estructura estatal en materia petrolera, es decir, los diversos organismos del estado como la Dirección Nacional de Hidrocarburos, la Comisión de Política Petrolera y el Departamento de Política Petrolera Internacional.

**Segundo.** Se expidió una nueva y verdadera Ley Constitutiva para la Corporación Estatal de Petróleos de Ecuador (CEPE), propiciando el desarrollo de la nascente industria estatal. Dicha entidad “se encarga de desarrollar actividades que le asigna la Ley de Hidrocarburos y, además, explorar, industrializar y comercializar otros productos necesarios para la actividad petrolera y petroquímica”<sup>254</sup>. Esto a su vez implicó otro aspecto de vital importancia para el país, ya que no se podía tan solo extraer el petróleo, exportarlo, pero comprar derivados, entonces se planificó la construcción de refinerías como la de Esmeraldas.

**Tercero.** Se reformuló la política estatal en lo referente al modelo de participación contractual, estableciendo diversas formas de contratación como “Prestación de servicios”, “Asociación” y “Contrato tipo”. Esto a su vez conllevó el desconocimiento de todos los contratos firmados a priori, revirtiendo al estado ecuatoriano más del 80% de las áreas en concesión, las cuales pasaron a formar parte del patrimonio de CEPE. Así como la compra del 25% de las acciones de la transnacional Texaco-Gulf.

**Cuarto.** Asumir un rol protagónico en el sistema internacional. Dicho esto, el principal objetivo del estado ecuatoriano en este período fue la búsqueda de la membresía en la Organización de Países Exportadores de Petróleo (OPEP), creando así un marco de cooperación con otras naciones productoras a nivel mundial, preponderando aspectos como la obtención de información privilegiada y el acceso a nuevas tecnologías en el acelerado desarrollo de la industria petrolera. Así también se persiguió la creación de otros entes como la Organización Latinoamericana de Energía (OLADE) –cuya sede se encuentra en Quito-.

**Quinto.** Se ajustó el tema tributario, con gravámenes a las exportaciones petroleras, así como el cobro de regalías en un 15% por dichas exportaciones. Así mismo y debido al primer shock petrolero mundial y la inusitada escalada de precios del barril de petróleo a

---

<sup>254</sup> **Petroecuator.** El Ecuador y el petróleo. Siglo XX. p, 24.

nivel internacional, se incrementó la participación del estado ecuatoriano en los precios, pasando de 1,21 a 9,91 dólares por barril. Las regalías también sufrieron modificaciones en este período.

**Sexto.** En el ámbito local la orientación estatal llevó a repensar la política energética y de seguridad nacional en torno a esta materia prima. Dos directrices básicas fueron trazadas entonces: a) Buscar una mayor organización y control de las exportaciones y, b) La mantención de los precios de los derivados del petróleo para el consumo nacional.

## **ANEXO 3.2**

Guayaquil, 20 de noviembre del 2008

### **ECUADOR - OPEP**

Es de importancia para el país, el manejo que se le de al tema Ecuador –OPEP. En 1992 siendo yo Ministro de Energía y Minas del Gobierno del Arq. Sixto Duran, le propuse al Presidente la salida de Ecuador de la OPEP. Antes había analizado otras formas de asociación que nos permitiera seguir en la OPEP, sin someternos a la disciplina comunitaria de producción, necesaria para influir en los precios mundiales, pero esto no fue posible.

El Presidente Duran Ballén consultó con otros miembros del Gobierno y me dio luz verde para la salida de Ecuador de la OPEP en la siguiente reunión en Zúrich, firmando la carta de separación del organismo.

La OPEP fue una de las grandes conquistas en la defensa contra el atraco colonialista a las materias primas del tercer mundo, por los países desarrollados. No hay duda que gran parte de la revolución industrial y el desarrollo económico del llamado primer mundo, tuvo como elemento dinamizador el uso de un combustible casi regalado por los países productores, debido a la presión de las llamadas SIETE HERMANITAS, la asociación de las más grandes compañías petroleras del mundo.

La OPEP rescató, mediante el control de la producción y exportación del petróleo, la lógica de los precios y el debido costo beneficio del producto.

Pero para ello, era necesario que todos los países árabes reunidos en esta asociación, manejen una producción conjunta que pueda influir en la oferta y demanda mundial, manteniendo un nivel de precios razonable y justo.

La OPEP lo logró, y las reservas de ingresos económicos de los países miembros, fueron incrementadas en cifras no imaginadas antes. Esas reservas le permitían a la OPEP, en caso necesario, recortar la oferta, (producción), sin afectar las economías de sus países miembros que, luego mejoraban con el control del precio.

Pero ese recorte transitorio de ingresos, era de mínimo impacto para economías de superávits tan abultados que, generaron, en los países descapitalizados principalmente, la famosa crisis internacional del endeudamiento agresivo de los “petrodólares”.

Así pues, la razón de ser de la OPEP, reside en mantener un nivel básico adecuado de los precios del petróleo, mediante el manejo de la producción.

Venezuela el mayor productor – exportador de Latinoamérica hace más de 40 años ingresó a la OPEP. Le convenía a Venezuela en una organización eminentemente árabe, tener un asociado latino, y por esto invitó y presentó a Ecuador 30 años atrás. La producción ecuatoriana era y es inferior al 1% del total del Grupo, pero tiene iguales derechos y obligaciones.

Los beneficios directos son mínimos, inclusive ningún país miembro puede recibir ayuda económica de la OPEP, tiene que estar listo para más bien darla, proporcionalmente a su producción, a terceros países no miembros, que el Grupo decida ayudar, (poco frecuente).

Las obligaciones son estrictas y auditadas muy seriamente, en los recortes también proporcionales a la producción de los países miembros.

Para Ecuador, que debería poner sus metas de producción en UN MILLON de barriles diarios, con la necesaria inversión en exploración, extracción y desarrollo del sector petrolero y su complementación industrial, que le permita en el mediano plazo aminorar el peso del subsidio de combustibles importados, el camino está en dirección contraria a la política de la OPEP, sin que esto signifique que no aproveche, como todos los países productores del mundo, los mejores precios que se presenten en el mercado internacional.

Así como hubo una “burbuja inmobiliaria” en USA que artificialmente en base a especulación irreal, infló los precios de las hipotecas, y produjo la crisis económica que conmueve a todo el mundo, hubo también una “burbuja energética” que sobredimensionó la demanda de los llamados potencias emergentes (India y China), y especuló con los precios del petróleo. Llegó así el precio a niveles nunca esperados, a los que difícilmente va a regresar. Lo ideal es que el precio internacional se establezca en 70/75 dólares el barril, y el petróleo ecuatoriano entre 55/60 por barril, lo cual, si se mantiene por largo tiempo, sería positivo. Pero aun esto es difícil, el rango más probable es de \$60 dólares para el crudo internacional de referencia y \$45 dólares para el petróleo Oriente del Ecuador.

Si la OPEP consigue que los productores del Mar del Norte y Rusia se unan a su política de recorte de producción, es posible que el precio se mantenga en los niveles actuales e inclusive se eleve algo.

Como ecuatoriano, deseo que esto suceda, pero no creo que vaya a suceder.

Por otro lado, no hay que olvidar las enormes nuevas reservas marítimas de Brasil, las de Alaska en USA, de Siberia en Rusia, entre otras, que en su momento influirán en la oferta y demanda del producto y tampoco olvidemos el gran empuje tecnológico actual por nuevas alternativas energéticas diferentes al petróleo. Hay que aprovechar nuestra riqueza potencial antes que con el petróleo suceda lo mismo que en su tiempo aconteció con el carbón.

Para Ecuador es vital crecer cada día, y mantener un horizonte abierto a la inversión, exploración y explotación de este recurso, que tiene un alto significado en nuestra economía nacional.

A mi juicio, ajeno a todo interés relacionado al sector, ajeno a la política en todas sus formas, hay que poner una cuota de audacia en esta aventura del petróleo, pero sin dejar la prudencia para lograr que ayude el petróleo a conducir este navío que es el Ecuador, en medio de la tempestad de una crisis mundial que aun no se puede determinar en toda su real dimensión.

En su momento, el Presidente Duran Ballén tomó una decisión patriótica y efectiva con relación a la OPEP. Al actual Presidente le toca un panorama más complicado, pero necesario de resolverlo por el bien del país, en forma meditada y exitosa, manejando todas las variables del momento. Como ecuatoriano espero que se logre lo mejor.

**ANDRES BARREIRO VIVAS**  
CI. 0901753822

Tomado de: <http://www.juntacivica.org.ec/pdf/ECUADOROPEP.pdf>



## **ANEXO 3.3**

### **ENTREVISTA**

**EC. ALBERTO ACOSTA**

**Ex Ministro de Recursos Naturales No Renovables (2007)**

**(03-03-2011)**

**ENT: Según su criterio, ¿Cuáles habrían sido los objetivos del ingreso de Ecuador a la OPEP en 1973?**

AA: Formar parte de un grupo de países que extraen y exportan petróleo, y beneficiarse de aquel slogan tan antiguo y tan actual como el que dice “la unión hace la fuerza”. Esa es la razón de ser.

**ENT: Entonces, desde su perspectiva ¿Cuáles son las razones por las que Ecuador suspendió su membresía en 1992?**

AA: Porque el gobierno de la época estaba al servicio de los intereses de Washington y de las empresas transnacionales. Fue un gobierno abiertamente entreguista, que no le preocupaba el interés nacional, sino atender las demandas de Washington y de las transnacionales que es ese momento presionaban para deteriorar a la OPEP. Recuerde usted sobre todo que la OPEP desde el año 1973-1974, luego de la guerra del Yom Kippur, cuando ingresa como actor político a nivel internacional, se convierte en un peligro para los intereses norteamericanos, europeos y de sus empresas transnacionales. En 1974 se crea la Agencia Internacional de Energía, entre otras cosas para oponerse a la OPEP, entonces era obvio que esos países conjuntamente con sus empresas hagan hasta lo imposible por debilitar al grupo, y lo lograron, al menos parcialmente, con la salida de Ecuador y Gabón, más o menos a la misma fecha; países pequeños a los cuales les presionaron para que se produzca este hecho.

**ENT: A su juicio entonces, ¿Cuáles serían las causas del reingreso de Ecuador a la OPEP?**

AA: Volver a formar parte de este grupo de países que defienden un recurso natural no renovable tan importante como es el petróleo, que no solo significa una fuente de financiamiento y energía para el país, sino que es sin lugar a dudas un instrumento de la geopolítica internacional. Vea lo que está sucediendo este momento en Libia, yo no estoy defendiendo al gobierno dictatorial de Gadafi, pero, ¿Por qué tiene tanto interés ahora si los

Estados Unidos de intervenir? No movieron un dedo en el caso de Túnez, no movieron un dedo en el caso de Egipto, porque no estaba el petróleo allí. Ahora está el petróleo de por medio, y entonces están haciendo hasta lo imposible para aprovecharse de esta circunstancia.

**ENT: Desde su perspectiva, ¿Cuáles serían las ventajas del reingreso de Ecuador en la OPEP, tomando en cuenta que el país es un productor marginal en comparación con el resto de países miembros?**

AA: Ecuador no va a influir en la fijación de los precios en el mercado internacional, eso está claro, usted lo acaba de señalar, pero siendo un país marginal necesita estar defendido con otros países con los mismos intereses, sobre todo países más grandes y poderosos que tienen petróleo en mayor cantidad con los cuales unidos somos fuertes y somos más. Y en ese sentido podemos defendernos de las presiones de las empresas transnacionales. Ese fue el gran objetivo y el gran beneficio, lamentablemente hasta ahora no hemos obtenido todos los resultados positivos esperados porque no ha habido una estrategia clara. Por ejemplo, ya en 1974, debíamos haber abierto sino dos o tres, al menos una gran embajada en los países árabes, donde nosotros podríamos haber comenzado a comercializar una serie de nuestros productos, incluso productos alimenticios, promocionar proyectos industriales, desarrollo hidro-energético. Podríamos haber iniciado a promocionar el financiamiento de proyectos como la iniciativa Yasuní-ITT. Deberíamos tener ahí un equipo de personas calificadas, de alto nivel, trabajando desde tiempo atrás y creo que todavía hay tiempo para hacerlo.

**ENT: Con este panorama entonces, ¿Encuentra usted alguna desventaja de este reingreso?**

AA: Lo que pasa es que las desventajas han surgido porque no hemos aprovechado las ventajas, no ha existido una estrategia, si entramos a la OPEP, no es solo para estar allí, sino para sacarle el máximo beneficio de la organización directamente y de sus miembros indirectamente. Nosotros debíamos haber tenido una política mucho más clara, como le digo, acceder a inversión extranjera directa, créditos internacionales, mercados, asesoría, intercambio humano, cultural, es decir, ir fortaleciendo las relaciones del país. Lastimosamente, tenemos fijadas las miras solo en Estados Unidos y Europa y no hemos abierto suficientemente los mercados, eso se intentó con este gobierno, sobre todo en el tiempo del canciller Fander Falconí.

**ENT: En su calidad de ex ministro de RNNR, ¿La decisión del reingreso de Ecuador a la OPEP fue principalmente una decisión del presidente Rafael Correa o estuvo respaldada bajo estudios ministeriales?**

AA: Eso fue una decisión política en la campaña del presidente Correa, dijimos ya que íbamos a regresar a la OPEP, y ese era uno de los planteamientos que sosteníamos muchas personas que nos opusimos a que Ecuador salga de la OPEP, en el gobierno de Sixto Durán Ballén. Desde ahí dijimos que Ecuador tendría que regresar al organismo y estamos cumpliendo con algo que se planteó en ese entonces.

**ENT: Usted, como uno de los creadores e impulsor activo de la iniciativa Yasuní-ITT, ¿Por qué cree que dicho planteamiento no tuvo el éxito o la acogida de los miembros de la OPEP en la reunión de diciembre del año pasado celebrada aquí en Quito?**

AA: No sé, porque no estuve en esa reunión, no sé cómo se la planteó. Yo creo que no son iniciativas que se las presentan una vez y enseguida saca la gente la chequera y entrega el dinero. Hay que tener una estrategia de largo aliento, pero si no tenemos una adecuada estructura diplomática en los países árabes, no podemos esperar que esos planteamientos den resultado. En diplomacia y en las relaciones entre los pueblos, se requiere establecer vínculos en el largo plazo, intercambiar criterios de manera permanente, viendo como establecemos puntos de coincidencia. No es cuestión de decir ya somos miembros de la OPEP y nos van a venir las inversiones, no. Siendo miembros de la OPEP debemos establecer líneas comunes en determinadas actividades, en temas que tienen que ver con los intereses de los pueblos árabes y los pueblos latinoamericanos. Debió haber una larga una larga lucha y un largo proceso de construir dichas relaciones.

## **ANEXO 3.4**

### **DECRETO PRESIDENCIAL DE AUTORIZACIÓN PARA EL REINGRESO DE ECUADOR A LA OPEP**

Guayaquil, 20 de noviembre del 2008

#### **ECUADOR - OPEP**

Es de importancia para el país, el manejo que se le de al tema Ecuador – OPEP.

En 1992 siendo yo Ministro de Energía y Minas del Gobierno del Arq. Sixto Duran, le propuse al Presidente la salida de Ecuador de la OPEP. Antes había analizado otras formas de asociación que nos permitiera seguir en la OPEP, sin someternos a la disciplina comunitaria de producción, necesaria para influir en los precios mundiales, pero esto no fué posible.

El Presidente Duran Ballén consultó con otros miembros del Gobierno y me dio luz verde para la salida de Ecuador de la OPEP en la siguiente reunión en Zúrich, firmando la carta de separación del organismo.

La OPEP fué una de las grandes conquistas en la defensa contra el atraco colonialista a la materias primas del tercer mundo, por los países desarrollados. No hay duda que gran parte de la revolución industrial y el desarrollo económico del llamado primer mundo, tuvo como elemento dinamizador el uso de un combustible casi regalado por los países productores, debido a la presión de las llamadas SIETE HERMANITAS, la asociación de las mas grandes compañías petroleras del mundo.

La OPEP rescató, mediante el control de la producción y exportación del petróleo, la lógica de los precios y el debido costo beneficio del producto.

Pero para ello, era necesario que todos los países árabes reunidos en esta asociación, manejen una producción conjunta que pueda influir en la oferta y demanda mundial, manteniendo un nivel de precios razonable y justo.

La OPEP lo logró, y las reservas de ingresos económicos de los países miembros, fueron incrementadas en cifras no imaginadas antes. Esas reservas le permitían a la OPEP, en caso necesario, recortar la oferta, (producción), sin afectar las economías de sus países miembros que, luego mejoraban con el control del precio.

Pero ese recorte transitorio de ingresos, era de mínimo impacto para economías de superávits tan abultados que, generaron, en los países descapitalizados principalmente, la famosa crisis internacional del endeudamiento agresivo de los "petrodólares".

Así pues, la razón de ser de la OPEP, reside en mantener un nivel básico adecuado de los precios del petróleo, mediante el manejo de la producción.

Venezuela el mayor productor – exportador de Latinoamérica hace más de 40 años ingresó a la OPEP. Le convenía a Venezuela en una organización eminentemente árabe, tener un asociado latino, y por esto invitó y presentó a Ecuador 30 años atrás. La producción ecuatoriana era y es inferior al 1% del total del Grupo, pero tiene iguales derechos y obligaciones.

Los beneficios directos son mínimos, inclusive ningún país miembro puede recibir ayuda económica de la OPEP, tiene que estar listo para más bien darla, proporcionalmente a su producción, a terceros países no miembros, que el Grupo decida ayudar, (poco frecuente).

Las obligaciones son estrictas y auditadas muy seriamente, en los recortes también proporcionales a la producción de los países miembros.

Para Ecuador, que debería poner sus metas de producción en UN MILLON de barriles diarios, con la necesaria inversión en exploración, extracción y desarrollo del sector petrolero y su complementación industrial, que le permita en el mediano plazo aminorar el peso del subsidio de combustibles importados, el camino está en dirección contraria a la política de la OPEP, sin que esto signifique que no aproveche, como todos los países productores del mundo, los mejores precios que se presenten en el mercado internacional.

Así como hubo una "burbuja inmobiliaria" en USA que artificialmente en base a especulación irreal, infló los precios de las hipotecas, y produjo la crisis económica que conmueve a todo el mundo, hubo también una "burbuja energética" que sobredimensionó la demanda de los llamados potencias emergentes (India y China), y especuló con los precios del petróleo. Llegó así el precio a niveles nunca esperados, a los que difícilmente va a regresar. Lo ideal es que el precio internacional se estabilice en 70/75 dólares el barril, y el petróleo ecuatoriano entre 55/60 por barril, lo cual, si se mantiene por largo tiempo, sería positivo. Pero aun esto es difícil, el rango más probable es de \$60 dolares para el crudo internacional de referencia y \$45 dólares para el petróleo Oriente del Ecuador.

Si la OPEP consigue que los productores del Mar del Norte y Rusia se unan a su política de recorte de producción, es posible que el precio se mantenga en los niveles actuales e inclusive se eleve algo. Como ecuatoriano, deseo que esto suceda, pero no creo que vaya a suceder.

Por otro lado, no hay que olvidar las enormes nuevas reservas marítimas de Brasil, las de Alaska en USA, de Siberia en Rusia, entre otras, que en su momento influirán en la oferta y demanda del producto y tampoco olvidemos el gran empuje tecnológico actual por nuevas alternativas energéticas diferentes al petróleo. Hay que aprovechar nuestra riqueza potencial antes que con el petróleo suceda lo mismo que en su tiempo aconteció con el carbón.

Para Ecuador es vital crecer cada día, y mantener un horizonte abierto a la inversión, exploración y explotación de este recurso, que tiene un alto significado en nuestra economía nacional.

A mi juicio, ajeno a todo interés relacionado al sector, ajeno a la política en todas sus formas, hay que poner una cuota de audacia en esta aventura del petróleo, pero sin dejar la prudencia para lograr que ayude el petróleo a conducir este navío que es el Ecuador, en medio de la tempestad de una crisis mundial que aun no se puede determinar en toda su real dimensión.

En su momento, el Presidente Duran Ballén tomó una decisión patriótica y efectiva con relación a la OPEP. Al actual Presidente le toca un panorama más complicado, pero necesario de resolverlo por el bien del país, en forma meditada y exitosa, manejando todas las variables del momento. Como ecuatoriano espero que se logre lo mejor.

**ANDRES BARREIRO VIVAS**

CI. 0901753822

## **ANEXO 3.5**

### **ENTREVISTA**

**DR. VITORIO OXILIA DÁVALOS**

**Secretario Ejecutivo de la Organización Latinoamericana de Energía OLADE**

**(02-03-2011)**

**ENT: Según su criterio, ¿Cuáles fueron los objetivos del ingreso de Ecuador en la OPEP en 1973?**

VOD: En primer lugar en esa época, Ecuador se proyectaba como un país petrolero, exportando petróleo principalmente hacia Estados Unidos. Entonces, el hecho de pertenecer a un grupo de países entre los más poderosos del mundo, en lo referente a proveedores de energía, y más aún en esa década de 1970, en la cual el petróleo tenía una participación en la matriz energética mundial muy grande, arriba del 50% era petróleo, era entonces totalmente comprensible el ingreso de Ecuador a ese grupo de países, ya que fortalecía la posición del país al momento de negociar contratos, negociar precios.

Recuerde usted que en 1973 acaeció el primer shock petrolero, después de la guerra del Yom Kippur. Al mismo tiempo que Ecuador ingresó en la OPEP, también se suscribió a OLADE, la cual fue creada en noviembre de ese año. En suma el ingreso de Ecuador a organismos como la OPEP y OLADE, tuvo que ver con un eje central que es considerar el petróleo como un recurso energético estratégico para el mundo, no solamente para los países productores, y en ese contexto Ecuador se adjuntaba a dichos grupos.

**ENT: Después de la suspensión de la membresía por parte de Ecuador en 1992 del seno de la OPEP, la cual se mantuvo hasta 2008, ¿Qué motivaciones encuentra según su perspectiva, para el reingreso del país en la OPEP?**

VOD: Bueno, fíjese que en este caso se repiten algunas condiciones presentes en la década de 1970. En primer lugar, la recuperación de los precios del petróleo en comparación con la última década del siglo XX. Ocurre que en 1990 se pensaba que el capital lo iba a resolver todo, los recursos financieros iban a resolver absolutamente todo. No se percataron que la economía crece en bases reales, es decir en la economía real, basada en los recursos naturales. En aquella época había la fantasía que solamente los recursos humanos, es decir, la inteligencia y la creatividad del hombre iban a resolver todo. Una gran fantasía. En

verdad, la economía real se basa en la transformación de la naturaleza, gracias al trabajo humano, esa es la realidad de la actividad económica. Y en este caso el petróleo continúa siendo un recurso natural estratégico en el mundo.

Hoy en día, su representación frente a otras fuentes de energía ha disminuido en comparación con la década de 1970. Estamos hablando alrededor de un 40 a 45% de la matriz energética mundial, pero aún así, es la fuente de energía primaria más importante que mueve al mundo. Y los países más ricos del mundo, que mayor cantidad de petróleo consumen, son los que carecen de autosuficiencia tienen para cubrir su consumo. Nos estamos refiriendo a los países de la UE, a Estados Unidos, China y los países del Sudeste Asiático. Prácticamente, todos estos países si bien tienen recursos, en mayor o menor medida, deben importar recursos de otras naciones que se encuentran fuera de su zona geográfica, verbigracia los países de Medio Oriente, donde se concentra el 60% de las reservas mundiales de petróleo; del norte de África, y hablamos justamente en estos días de un país en particular –Libia-, y estamos hablando de AL, donde hay países que son exportadores importantes comenzando por Venezuela –que según las últimas informaciones tiene certificados 300 mil millones barriles de petróleo.

La mayor parte es petróleo no convencional, pero aún así es fuente de energía, que, con los precios actuales y futuros, que dicho sea de paso, no creo que jamás caigan nuevamente a los niveles de la década de 1990, se hace totalmente viable, económicamente la explotación de ese petróleo no convencional.

Además de Venezuela, que es el país con la mayor cantidad de recursos petroleros de todo el hemisferio, por tanto un país con una posición estratégica, hay otros países que hoy acompañan dicha posición como proveedores de esta principal fuente de energía, en el largo y mediano plazo al menos, ahí están Ecuador, México y Brasil, este último en cualquier momento puede convertirse en un exportador de petróleo, gracias a las reservas encontradas en las capas pre salinas a 6000 mts. de profundidad.

Entonces, estos países tienen una posición central, los precios actuales son buenos, incluso el petróleo ecuatoriano ha recibido “premios” en los últimos contratos. En suma, el retorno de Ecuador a ese grupo de países exportadores de petróleo es totalmente comprensible, y creo que coherente con una política realista y consciente de la importancia del recurso que tiene el subsuelo ecuatoriano.

**ENT: A región seguido, ¿Cuáles cree ud. que serían las ventajas que Ecuador puede sustraer de la participación en la OPEP, tomando en cuenta que el país dentro de la organización internacional es un productor marginal?**



VOD: El hecho de que Ecuador exporte 400.000 bbls. y Arabia Saudita cerca de 8'000.000 bbls. es una cuestión de proporción, sin embargo existen ventajas, la primera es geopolítica, es decir, posicionarse con otros países petroleros, justamente para Ecuador, siendo un país que exporta comparativamente menos petróleo que sus compañeros de la OPEP, el hecho de estar con los grandes exportadores provee una fortaleza el momento de negociar como país contratos de precios y de volúmenes. Es decir, tiene una posición mucho más privilegiada compartiendo con otros el poder de negociación.

De otro lado, hay una cuestión de cooperación, que se puede reflejar en otras áreas, como la tecnología, en otras palabras, compartir conocimiento, ya que los miembros de la OPEP son países que están produciendo algo más del 40% del total mundial. Y también intercambiar con los demás países, Ecuador en los últimos años con las nuevas negociaciones de contratos petroleros, creo que tiene una excelente experiencia para compartir con sus compañeros de la OPEP y con otros países que no forman parte del organismo.

**ENT: En este contexto, ¿Encontraría alguna desventaja de esta re inserción de Ecuador a la OPEP?**

VOD: Prima facie diría que no encuentro ninguna desventaja. Pienso que el retorno habrá sido pensado, es decir, analistas del gobierno ecuatoriano han estudiado el caso en mayor detalle, por ende se habrá tomado la mejor decisión.

**ENT: Al ser OLADE un organismo regional encargado de la energía en AL ¿Cuál considera Ud. Es la importancia de adherirse a estas OI – es decir, ejercer dentro de la gobernanza global el multilateralismo en vez de buscar negociaciones o acuerdos bilaterales?**

VOD: Pienso que los países no dejan de lado, ni desprecian el multilateralismo, o se asocian a un organismo multilateral en desmedro de las relaciones bilaterales. Las relaciones bilaterales prevalecen hoy en día, y de manera especial en el sector energético en general.

Todos los proyectos de integración energética que se han realizado hasta el momento a excepción de algunos en América Central, como por ejemplo el sistema de transmisión, todos esos proyectos han sido bilaterales. No se ha superado el bilateralismo al momento de pensar en proyectos concretos de integración energética, nos estamos refiriendo al caso de las centrales hidroeléctricas de la cuenca del Río de la Plata como Itaipú binacional, Salto Grande, Yacyretá, compartidas por Argentina-Uruguay, Paraguay-Brasil, Paraguay-Argentina, son tres centrales hidroeléctricas binacionales. Y también todas las líneas de transmisión involucradas con dichas centrales, que involucran a varios países de América

del Sur. Son líneas que conectan prácticamente todos los países, a excepción de Guyana y Surinam.

Pienso que los países privilegian este tipo de negociación bilateral por la facilidad de manejo, es más fácil ponerse de acuerdo dos partes, que varias partes. Además de eso, en el caso de las centrales hidroeléctricas se habla de recursos compartidos, como los ríos internacionales, y existe toda una discusión al respecto por parte de los involucrados. Pero aún, no solo considerando proyectos hidroeléctricos sino también proyectos de gasoductos también son bilaterales, como el ejemplo de Bolivia-Brasil, Bolivia-Argentina, Argentina-Chile, Argentina-Uruguay, Colombia-Venezuela.

Cuando un país decide ingresar a un organismo regional como OLADE no piensa en estos proyectos solamente, va mucho más allá, se piensa en el ámbito de una cooperación internacional, donde los países pueden intercambiar experiencias, conocimiento, intercambiar –si se puede así decir- buenas prácticas de políticas y marcos regulatorios. También impulsar proyectos que van más allá del ámbito bilateral, sin embargo, estos son proyectos muy complejos y no se utilizan estos organismos en principio, se intenta hacer uso más bien de organismos sub-regionales como el caso de MERCOSUR con sus propios organismos, con pocos avances, también está el SICA. Ya cuando se habla de la OPEP o el caso de OLADE, nosotros podemos realizar estudios, propuestas interesantes de integración de los sistemas energéticos, pero cuando se va al plano de la negociación para concretar estas ideas ahí si los países continúan optando por relaciones bilaterales, o bien – y de manera más tímida- el ámbito sub regional, UNASUR, etc.

**ENT: Finalmente y desde su punto de vista, ¿Cuál sería la evaluación del reingreso de Ecuador en la OPEP?**

VOD: En principio me parece una idea excelente, pienso que solamente hay ventajas para Ecuador. Así mismo, estoy convencido de que el petróleo continuará siendo una fuente de energía fundamental para mover el sector productivo mundial y todas las actividades de la vida moderna del ser humano, entonces, el hecho de pertenecer a un grupo de países exportadores hace que la nación sudamericana se fortalezca. Es una decisión totalmente acertada.

La cuestión es ahora como aprovechar esos recursos de la mejor manera posible, es decir, del punto de vista de sostenibilidad, pero entendida en el sentido más amplio, no solo desde el plano ambiental, sino también económica, social e institucionalmente. Sostenibilidad también que incorpore la responsabilidad social que tiene el sector energía y el sector petróleo, porque no se puede tener solamente una visión extractivista del recurso, y beneficiando solamente a un segmento de la población. Es un recurso que al ser explotado

y con políticas racionales que piensen en el pueblo, es decir los diversos segmentos de la sociedad, deben ayudar entonces, para que toda la sociedad crezca, no solamente un segmento de ella.

## **ANEXO 3.6**

### **ENTREVISTA**

**ING. DIEGO ARMIJOS-HIDALGO**

**Representante del Ministro de RNNR ante la OPEP**

**(03-03-2011)**

**ENT: Según su criterio, ¿Cuáles habrían sido los objetivos de Ecuador para su ingreso a la OPEP en 1973?**

DAH: Pienso que el principal objetivo debió haber sido formar parte del grupo de países exportadores de petróleo, para poder en grupo lograr los beneficios que esto implica. Para incrementar las relaciones bilaterales con el resto de países miembros de la organización y para nutrirse de la información y la tecnología que la secretaria de la OPEP ofrece a sus países miembros.

**ENT: En este contexto, ¿Por qué cree que Ecuador suspendió su membresía en 1992?**

DAH: En 1992 la razón que se dio principalmente era que no justificaba el estar con un grupo de países exportadores de petróleo, viendo que países como Canadá, Noruega y México, siendo productores mucho más grandes que Ecuador no estaban dentro de la organización. Aunque sería de mucha importancia conocer la opinión del ministro del ramo en aquel entonces –Andrés Barreiro- para tener una idea precisa de las motivaciones que tuvo el gobierno de aquel entonces.

**ENT: Entonces, a su juicio, ¿Cuáles serían las causas para el reingreso del país sudamericano a la organización en 2008?**

DAH: Pienso que fueron las mismas razones que dieron luz al ingreso en 1973. Pertenecer a un grupo organizado en el que se encuentran productores importantes de petróleo, y de esta manera, juntos, tener mayor peso en el mercado petrolero internacional.

**ENT: ¿Cuáles serían las ventajas desde su perspectiva, que podría sustraer Ecuador de la OPEP?**

DAH: Son varias, pero la principal yo pienso que es formar este grupo que abastece un 32% de la oferta de petróleo mundial. Fuera de eso existen muchos beneficios de los estudios – de mercado, oferta y demanda- que realiza la OPEP, beneficios a partir de compartir las experiencias con los países a nivel individual, con sus universidades, con sus compañías estatales de petróleo.

**ENT: ¿Considera usted que existe alguna desventaja de esta membresía de Ecuador en la OPEP?**

DAH: No, en lo absoluto.

**ENT: Desde su punto de vista, y siendo usted el representante de Ecuador ante la OPEP, ¿Cuál sería la evaluación de la participación dentro del organismo en este nuevo período?**

DAH: Se ha participado muy activamente. Una muestra de eso es la conferencia extraordinaria de la OPEP llevada a cabo en Quito, en diciembre del año pasado. Hemos tenido algunos seminarios donde han participado todos los países miembros y que han ayudado a mejorar en muchas áreas de la industria petrolera al país.

**ENT: ¿Cree usted que hay un beneficio para el país mientras está en la OPEP, es decir, siente fortalecida su posición negociadora con las compañías transnacionales, como es el último caso de renegociación de contratos?**

DAH: El intercambio de información facilita conversar con nuestros pares acerca de la experiencia que los otros miembros han tenido en temas justamente como la renegociación de contratos con compañías petroleras privadas, y esto sirve para tener lineamientos sobre los cuales podemos realizar nuestros contratos. Pero de manera directa no, ya que cada país respeta profundamente la soberanía y la independencia de cada uno de los miembros de la organización.

**ENT: A futuro, ¿Cuáles serán las expectativas para Ecuador en pos de continuar en la OPEP?**

DAH: Considero que si hubo un reingreso y mientras exista suficiente producción debemos mantener la membresía.

## BIBLIOGRAFIA

### Bibliografía Principal

- **ABBOTT**, Kenneth. & **SNIDAL**, Duncan. Why states act through formal international organizations. *The Journal of Conflict Resolution* Vol. 42. No.1, pp. 3-32. Sage Publications Inc. 1998. <http://www.jstor.org/stable/174551>
- **ACOSTA**, Alberto. Transformaciones y contradicciones del mercado petrolero. En: *Ecuador: Petróleo y crisis económica*, pp. 11-46. ILDIS. Quito, 1986.
- **ARCHER**, Clive. International Organizations. George Allen & Unwin Publishers. London, UK. 1983.
- **BCE**. La actividad petrolera del Ecuador en la década de los 80. BCE. Quito, Ecuador. 1990.
- **BP** Historical data workbook 2009. En: <http://www.bp.com/statisticalreview>
- **BP** Statistical review of world Energy 2010. En: <http://www.bp.com/statisticalreview>
- **BURBANO**, Luis Aparicio. El Ingreso de Ecuador en la OPEP. Tesis. PUCE. Quito, Ecuador. 1978.
- **CIA**. World Factbook. En: <https://www.cia.gov/library/publications/the-world-factbook/index.html>
- **CORREA**, Rafael. La OPEP ha cambiado las relaciones de poder nacionales y planetarias. Discurso inaugural de la 158 Conferencia (extraordinaria) de países de la OPEP. MRNNR. Quito, Ecuador. (14/12/10). En: [http://www.mrnnr.gob.ec/index.php?option=com\\_content&view=article&id=1013%3Aa-o-peg-ha-cambiado-las-relaciones-de-poder-nacionales-y-planetarios-rafael-correa&catid=167%3Areunion-158-o-peg&Itemid=130&lang=en](http://www.mrnnr.gob.ec/index.php?option=com_content&view=article&id=1013%3Aa-o-peg-ha-cambiado-las-relaciones-de-poder-nacionales-y-planetarios-rafael-correa&catid=167%3Areunion-158-o-peg&Itemid=130&lang=en)
- **COX**, Robert. Multilateralism and world order. *Review of International Studies*. Vol. 18. No. 2, pp. 161-180. Cambridge University Press. Cambridge, England, U.K. 1992. <http://www.jstor.org/stable/20097291>
- **COX**, Robert and **SINCLAIR**, Timothy. Approaches to world order. Cambridge Studies in International Relations. Cambridge, England, U.K. 1996.
- **DAVIS**, Joseph. Experience under intergovernmental commodity agreements. *The Journal of Political Economy*. Vol. 54. No. 3, pp. 193-220. The University of Chicago Press. Chicago, U.S. 1946. <http://www.jstor.org/stable/1825086>

- **DOUGHERTY**, James and **PFALTZGRAFF**, Robert, Teorías en pugna en las relaciones internacionales. Grupo Editorial Latinoamericano. Bs. As., Argentina. 1993.
- **DOE/IEA**. International Energy Outlook 2010. En: <http://www.eia.gov/oiaf/ieo/index.html>
- **EIA, DoE**. Country analysis briefs. En: <http://www.eia.doe.gov/countries/>
- **ELMAN**, Miriam. The foreign policies of small states. Changing neorealism in its own backyard. *British Journal of Political Science*. Vol. 25. No. 2, pp. 171-217. Cambridge University Press. Cambridge, England, U.K. 1995. <http://www.jstor.org/stable/194084>
- **FONTAINE**, Guillaume. Geopolítica del petróleo en América Latina. *Ecuador Debate*. Vol. 58. Tema Central, pp. 49-76. CAAP. Quito, Ecuador. 2003.
- **JARRÍN AMPUDIA**, Gustavo. Política Petrolera Ecuatoriana. Ponencia. Departamento de publicaciones de la Universidad Estatal. Guayaquil, Ecuador. 1977.
- **JORDAN**, Robert. **FELD**, Werner. International Organizations: A comparative approach. Praeger Publishers. Connecticut, U.S. 2001.
- **HAGGARD**, Steven. **SIMMONS** Beth. Theories of international regimes. *International Organization*. Vol. 41. No 3, pp. 491-517. The MIT Press. Massachusetts, U.S. 1987. <http://www.jstor.org/stable/2706754>
- **HASENCLEVER**, Andreas. Theories of international regimes. Cambridge Studies in International Relations. New York. U.S. 1997.
- **HEY**, Jeanne. Small states in world politics. Explaining foreign policy behavior. Lynne Rienner Publishers, Inc. 2003.
- **HEY**, Jeanne. Ecuadorian Foreign Policy since 1979: Ideological cycles or a trend towards neoliberalism. *Journal of Interamerican Studies and World Affairs*. 1995.
- **IRIYE**, Akira. Global community: The role of International Organizations in the making of the contemporary world. University of California Press. California, U.S. 2002.
- **KATZENSTEIN**, Peter J., **KEOHANE**, Robert O., **KRASNER**, Stephen D. International Organization and the study of world politics. *International Organization*. Vol. 52. No. 4, pp. 645-685. The MIT Press. Massachusetts, U.S. 1998. <http://www.jstor.org/stable/2601354>
- **KEOHANE**, Robert O., **NYE**, Joseph. Transnational relations and World Politics. Harvard University Press. Massachusetts, U.S. 1972.

- **KEOHANE**, Robert O., **NYE**, Joseph. Transgovernmental relations and international organizations. *World Politics*. Vol. 27. No. 1, pp. 39-62. The Johns University Press. 1974. <http://www.jstor.org/stable/2009925>
- **KEOHANE**, Robert O. International institutions: two approaches. *International Studies Quarterly*. Vol. 32. No. 4, pp. 379-396. Blackwell Publishing of the International Studies Association. 1988. <http://www.jstor.org/stable/2600589>
- **KEOHANE**, Robert O. Instituciones internacionales y poder estatal: Ensayos sobre la teoría de las Relaciones Internacionales. Grupo Editor Latinoamericano. Bs. As., Argentina. 1993.
- **KEOHANE**, Robert O. Después de la hegemonía: Cooperación y discordia en la política económica mundial. Grupo Editorial Latinoamericano. Bs. As., Argentina. 1993.
- **KEOHANE**, Robert. Lilliputeans' dilemmas. Small states in international politics. *International Organization*. Vol. 23. No.2, pp. 291-310. University of Wisconsin Press. Wisconsin, U.S. 1969. <http://www.jstor.org/stable/2706027>
- **KING HUBBERT**, M. Nuclear energy and the fossil fuels. *Exploration and production research division. Publication No. 56*. Texas, U.S. 1956.
- **KLARE**, Michael. Resource wars. The new landscape of global conflict. Henry Holt and Company LLC. New York, U.S. 2002.
- **KLARE**, Michael. Rising powers, shrinking planet. Henry Holt and Company LLC. New York, U.S. 2008.
- **KNORR**, Klaus. The problem of international cartels and intergovernmental commodity agreements. *The Yale Law Journal*. Vol. 55. No. 5, pp. 1097-1126. The Yale Journal Company, Inc. Connecticut, U.S. 1946. <http://www.jstor.org/stable/792756>
- **KRASNER**, Stephen. Structural causes and regime consequences: regimes as intervening variables. *International Organization*. Vol. 36 No. 2, pp. 185-205. The MIT Press. Massachusetts, U.S. 1992. <http://www.jstor.org/stable/2706520>
- **KRATOCHWIL** Friedrich & **RUGGIE** John. International organization: a state of art on an art of the state. *International Organization*. Vol. 40. No. 4, pp. 753-775. The MIT Press. Massachusetts, U.S. 1986. <http://www.stor.org/stable/2706828>
- **MARTIN**, Lisa. Interests, power and multilateralism. *International Organization*. Vol. 47. No. 4, pp. 765-792. The MIT Press. Massachusetts, U.S. 1992. <http://www.jstor.org/stable/2706874>
- **MARTZ**, John. Politics and petroleum in Ecuador. Transaction, Inc. New Jersey, 1987.



- **MASON, C. & POLANSKY, S.** What motivates membership in non-renewable resource cartels. The case of OPEC. *Resource and Energy Economics* Vol. 27, pp. 321-342. Minnesota, U.S. 2005. <http://www.sciencedirect.com>
- **MEARSHEIMER, John.** The false promise of international institutions. *International Security*. Vol. 19. No. 3, pp. 5-49. The MIT Press. Massachusetts, U.S. 1994-1995. <http://www.jstor.org/stable/2539078>
- **MINGST, Karen.** Cooperation or illusion. An examination of Intergovernmental Council of Copper Exporting Countries. *International Organization*. Vol. 30. No. 2, pp. 263-287. Cambridge University Press. 1976. <http://www.jstor.org/stable/2705259>
- **NORENG, Øystein.** EL poder del petróleo. La política y el mercado del crudo. El Ateneo Ed. Bs. As., Argentina. 2003.
- **OLADE.** Base digital de datos. <http://www.olade.org>
- **OPEC** Bulletin. (01/02/11).
- **OPEC,** OPEC's Statute. En: [http://www.opec.org/opec\\_web/en/publications/345.htm](http://www.opec.org/opec_web/en/publications/345.htm)
- **PETROECUADOR,** Ecuador y el petróleo en el siglo XX. La industria hidrocarburífera. Unidad de Relaciones Institucionales Petroecuador. Quito, Ecuador. 1998.
- **PFC Energy 50.** (01/2011). [www.pfcenergy50.com](http://www.pfcenergy50.com)
- **RUGGIE, John.** Multilateralism. The anatomy of an institution. *International Organization*. Vol. 46. No.3, pp. 561-598. The MIT Press. Massachusetts, U.S. 1992. <http://www.jstor.org/stable/2706989>
- **RUGGIE, John.** Constructing the world polity. Essays on international institutionalization. Routledge. UK. 1998.
- **SALOMÓN, Mónica.** Las teorías de las relaciones internacionales en los albores del siglo XXI: diálogo, disidencia, aproximaciones. *CIDOB d'afers internacionals*. Nro. 56, pp. 7-52. Universidad Autónoma de Barcelona, España. 2001-2002. [http://www.cedep.ifch.ufrgs.br/Textos\\_Elet/pdf/Salomon.pdf](http://www.cedep.ifch.ufrgs.br/Textos_Elet/pdf/Salomon.pdf)
- **SEYMOUR, Ian.** OPEC An instrument of change. The MacMillan Press. Great Britain. 1980.
- **SAMPSON, Anthony.** Las siete hermanas. Ediciones Grijalbo. Barcelona, España. 1985
- Triumph of Bilateralism. *Economical and Political Weekly*. Vol. 40. No. 27, pp. 2887-2888. Mumbai, India. 2005. <http://www.jstor.org/stable/4416828>

- **VANDENBOSCH**, Army. The small states in international politics and organizations. *The Journal of Politics*. Vol. 26. No. 2, pp. 293-312. Cambridge University Press. Cambridge. U.K. 1964. <http://www.jstor.org/stable/2127598>
- **WILLIAMS**, John. Oil Price, history and analysis. En: <http://www.wtrg.com/prices.htm>
- **YOUNG**, Oran. **ZÜRN**, Michael. The international regimes database: designing and using a sophisticated tool for institutional analysis. *Global Environmental Politics*. Vol. 6. No. 3, pp. 121-143. The MIT Press. Massachusetts, U.S. 1992.

### Bibliografía Complementaria

- **AISSAOUI**, Ali. OPEC's Algeria: In search of lost influence. MIDDLE EAST ECONOMIC SURVEY. (27-12-2010) <http://www.mees.com/en/articles/58-opec-s-algeria-in-search-of-lost-influence>
- **ALONSO GISPERT**, Tatiana. Oferta potencial de petróleo: ¿Cuánto recorrido queda hasta el cenit? BBVA RESEARCH. (08/01/10) En: <http://www.actibva.com/magazine/estudios-bbva/oferta-potencial-de-petroleo-cuanto-recorrido-queda-hasta-el-cenit>
- **ALIANZA PAIS**, Plan de Gobierno 2007-2011. En: <http://es.scribd.com/doc/31619413/Plan-de-Gobierno-Alianza-PAIS>
- **ARÁUZ**, Luis. Frente a nuestra realidad petrolera. Quito, Ecuador 1990.
- **BREITMEIER**, H., **UNDERNAL**, A., **YOUNG**, O. The effectiveness of international environmental regimes. Comparing and contrasting findings for a quantitative research. *ISA's 50<sup>th</sup> ANNUAL CONVENTION "EXPLORING THE PASS ANTICIPATING THE FUTURE"* New York, U.S. 2009.
- **BERMEJO**, Roberto. Un futuro sin petróleo. Los libros de la Catarata. Madrid, España. 2008.
- **CALDERÓN**, Gabriela. La OPEP no nos conviene. LIBERTAD DIGITAL. (10/12/07). En: <http://www.libertaddigital.com/opinion/gabriela-calderon/la-opec-no-nos-conviene-40778/>
- **CALVO**, Alex. Oleoducto China-Rusia. Durmiendo con el enemigo? En: REVISTA ATENEA. Seguridad y defensa. (13/10/10). En: [http://www.revistatenea.es/revistatenea/revista/articulos/GestionNoticias\\_3125\\_ESP.asp](http://www.revistatenea.es/revistatenea/revista/articulos/GestionNoticias_3125_ESP.asp)
- **CORREA**, Rafael. Fue un gran error habernos retirado de la OPEP. APORREA. (17/11/07). En: <http://www.aporrea.org/internacionales/n104894.html>

- **CUEVA**, Agustín. El proceso de dominación política en el Ecuador. Planeta del Ecuador Ed. Quito, Ecuador. 1988.
- **DESAI**, Meghnad. The logic of India's energy policy. FINANCIAL EXPRESS. (30/08/10). En: <http://www.financialexpress.com/news/column-the-logic-of-indias-energy-policy/674108/>
- **FORD**, Neil. Angola joins OPEC. AFRICAN BUSINESS REVIEW. (02/07). En: [http://findarticles.com/p/articles/mi\\_qa5327/is\\_328/ai\\_n29326577/](http://findarticles.com/p/articles/mi_qa5327/is_328/ai_n29326577/)
- **GALE**, Fred. Cave cave! Hic dragones. A neo-gramscian deconstruction and reconstruction of international regime theory. *Review of International Political Economy*. Vol. 5. No. 2, pp. 252-283. Taylor & Francis Ltd. Oxford, England, U.K. 1998. <http://www.jstor.org/stable/4177266>
- **GIORDANO**, Eduardo. Las guerras del petróleo. Icaria Ed. Barcelona, España. 2002.
- **HANDEL**, Michael. Weak states in the international system. Frank Cass & Co. Ltd. London, England, U.K. 1990.
- **HELMAN**, Christopher. The world's biggest oil companies. FORBES (07/09/10). En: <http://www.forbes.com/2010/07/09/worlds-biggest-oil-companies-business-energy-big-oil.html>
- **HOLLEY**, David. Russia, China team up to assail US foreign policy. THE ANGELES TIMES. (02/08/05). En: <http://articles.latimes.com/2005/jul/02/world/fg-sinoruss2>
- **KOBO**, Kingsley. Algeria: Oil revenue to peak \$57 bln. in 2010. AFRICA NEWS. (30/12/10). En: [http://www.africanews.com/site/Algeria\\_Oil\\_revenue\\_to\\_peak\\_57\\_bln\\_in\\_2010/list\\_messages/36811](http://www.africanews.com/site/Algeria_Oil_revenue_to_peak_57_bln_in_2010/list_messages/36811)
- **MOUAWAD**, Jad. Oil-rich but dirt-poor. THE NEW YORK TIMES. (20/03/07). En: <http://www.nytimes.com/2007/03/20/business/worldbusiness/20iht-angola.4966041.html>
- **MRNNR**. Ministro Pinto impulsa la integración entre UNASUR y OPEP. (s/f.). En: [http://www.mrnnr.gob.ec/index.php?option=com\\_content&view=article&id=832:ministro-pinto-impulsa-la-integracion-entre-unasur-y-opec&catid=3:newsflash&Itemid=133&lang=es](http://www.mrnnr.gob.ec/index.php?option=com_content&view=article&id=832:ministro-pinto-impulsa-la-integracion-entre-unasur-y-opec&catid=3:newsflash&Itemid=133&lang=es)
- **NESS** Gayl & **BRECHIN** Steven. Bridging the gap: international organizations as organizations. *International Organization*. Vol. 42. No.2, pp. 245-273. The MIT Press. Massachusetts, U.S. 1988. <http://www.jstor.org/stable/2706676>
- **OLBERG**, Ingmar. Russia's great power strategy under Putin and Medvedev. *Swedish Institute of International Affairs. Occasional UI Papers No. 1, 2010*. En: <http://www.ui.se/upl/files/44020.pdf>

- **REED**, Michael. Gabon: A neo colonial enclave of enduring French interest. *The Journal of Modern African Studies*. Vol. 25. No. 2, pp. 283-320. Cambridge University Press. Cambridge. U.K. 1987. <http://www.jstor.org/stable/161015>
- **SCHOTT**, Jeffrey. Finalización de la Ronda de Doha. Qué se debe hacer, y quienes deben hacerlo. *Instituto de Economía Internacional*. 2006 <http://cdi.mecon.gov.ar/biblio/doc/bid/documentos/9.pdf>
- **WENDT**, Alexander. Constructing International Politics. *International Security*. Vol. 20. No.1, pp. 71-81. The MIT Press. Massachusetts, U.S. 1995. <http://www.jstor.org/stable/2539217>
- **YERGIN**, Daniel. La historia del petróleo. Javier Vergara Ed. S.A. Bs. As., Argentina. 1992.

## Noticias

- Actual presidente de la OPEP visita Ecuador y participa en reunión de trabajo con sectores estratégicos. **MRNNR**. (04/11/09). En: [http://www.mrnnr.gob.ec/index.php?option=com\\_content&view=article&id=105%3Aactual-presidente-de-la-opec-visita-ecuador-y-participa-en-reunion-de-trabajos-con-sectores-estrategicos&catid=1%3Aboletines-de-prensa&Itemid=53&lang=es](http://www.mrnnr.gob.ec/index.php?option=com_content&view=article&id=105%3Aactual-presidente-de-la-opec-visita-ecuador-y-participa-en-reunion-de-trabajos-con-sectores-estrategicos&catid=1%3Aboletines-de-prensa&Itemid=53&lang=es)
- AIE dice que la OPEP está elevando su producción de forma sigilosa **AMÉRICA ECONOMÍA**. (18/01/11). En: <http://www.americaeconomia.com/negocios-industrias/aie-dice-que-la-opec-esta-elevando-la-produccion-de-petroleo-en-forma-sigilosa>
- Arabia Saudi no puede cambiar sola la tendencia alcista del precio del petróleo. **EXPANSIÓN/ THE WALL STREET JOURNAL EUROPE** (25/02/11). En: <http://www.expansion.com/2011/02/25/opinion/1298667628.html?a=b25bcd4454803cde78c91a4849f34cdf&t=1302992677>
- Ecuador aún debe recortar 23.000 barriles de petróleo diarios. **ENTÉRATE ECUADOR. Diario electrónico**. (17/03/09). En: <http://enteratecuador.com/frontEnd/main.php?idSeccion=16153>
- Ecuador consigue apoyo simbólico de la OPEP para su proyecto Yasuní-ITT. **DIARIO HOY**. (11/12/10). En: <http://www.hoy.com.ec/noticias-ecuador/ecuador-consigue-un-apoyo-simbolico-de-la-opec-para-su-proyecto-yasuni-446883.html>
- Ecuador oficializa su ingreso a la OPEP y debe pagar 5,7 millones. **HOY**. (18/10/07). En: <http://www.hoy.com.ec/noticias-ecuador/ecuador-oficializa-su-ingreso-a-la-opec-y-debe-pagar-usd-5-7-millones-280054-280054.html>

- Ecuador pretende captar inversiones en países árabes. **ANDES**. Agencia Pública de Noticias de Ecuador y Suramérica. (14/03/11). <http://andes.info.ec/economia/ecuador-pretende-captar-inversiones-en-paises-arabes-53919.html>
- Ecuador propone la creación de un banco de la OPEP. **RADIO SUCRE**. (11/12/10). En: [http://www.radiosucra.com.ec/index.php?option=com\\_content&view=article&id=9082:ecuador-propone-la-creacion-de-un-banco-de-la-opec&catid=2:economia&Itemid=25](http://www.radiosucra.com.ec/index.php?option=com_content&view=article&id=9082:ecuador-propone-la-creacion-de-un-banco-de-la-opec&catid=2:economia&Itemid=25)
- Ecuador superará los 526.000 barriles diarios de producción de crudo en 2012. **AMÉRICA ECONOMÍA**. (02/04/11). En: <http://www.americaeconomia.com/negocios-industrias/ecuador-superara-los-526-mil-barriles-diarios-de-produccion-de-crudo-en-2012>
- Exportación de crudo de Petroecuador crece en un 9,3% en 2010. **AMÉRICA ECONOMÍA**. (27/01/11). En: <http://www.americaeconomia.com/negocios-industrias/exportacion-crudo-petroecuador-crece-93-pct-en-2010>
- Gobierno ecuatoriano excluye definitivamente retornar a la OPEP. **EL ECONOMISTA**. (27/06/06). En: <http://www.eleconomista.es/mercados-cotizaciones/noticias/35589/06/06/Gobierno-ecuatoriano-excluye-definitivamente-retornar-a-la-OPEP.html>
- La OPEP decide recortar su producción de petróleo para subir el precio de nuevo. **EL MUNDO**. (25/10/08). En: <http://www.elmundo.es/mundodinero/2008/10/24/economia/1224840343.html>
- La OPEP lanza un mensaje de “firme apoyo” al gobierno de Ecuador. **ECUADOR INMEDIATO**. (14/10/10). En: [http://www.ecuadorinmediato.com/index.php?module=Noticias&func=news\\_user\\_view&id=135861&umt=OPEP%20lanza%20un%20mensaje%20de%20%20quot%3Bfirme%20apoyo%20quot%3B%20al%20Gobierno%20de%20Ecuador](http://www.ecuadorinmediato.com/index.php?module=Noticias&func=news_user_view&id=135861&umt=OPEP%20lanza%20un%20mensaje%20de%20%20quot%3Bfirme%20apoyo%20quot%3B%20al%20Gobierno%20de%20Ecuador)
- Mandatario de Ecuador insta a los miembros de la OPEP a luchar contra el cambio climático. **ANDES**. Agencia Pública de Noticias de Ecuador y Suramérica. (15/12/10). En: <http://andes.info.ec/actualidad/presidente-correa-insta-a-los-miembros-de-la-opec-a-luchar-contr-el-cambio-climatico-41168.html>
- OPEC: Mapping the future Energy scene. OPEC’s website. **EL-BADRI**, Abdalla Salem. (18/03/09). En: [http://www.opec.org/opec\\_web/en/press\\_room/810.htm](http://www.opec.org/opec_web/en/press_room/810.htm)
- OPEP, 50 años de altibajos regulando los mercados petrolero. **ORTIZ**, Gonzalo. IPS NOTICIAS (13/09/10)
- OPEP apoya proyectos en Ecuador. **OBSERVATORIO FISCAL**. (27/05/08). En: <http://www.observatoriofiscal.org/documentos/noticias-de-prensa/la-hora/1555.html>

- OPEP: visión poco realista de la AIE crea volatilidad en los precios del crudo. **AMÉRICA ECONOMÍA.** (17/01/11). En: <http://www.americaeconomia.com/negocios-industrias/opec-vision-poco-realista-de-la-aie-crea-volatilidad-en-los-precios-del-crudo>
- Presidente de la OPEP: “Este año el crudo se estabilizará entre los US\$ 70 y US\$ 80 por barril”. **AMÉRICA ECONOMÍA.** (03/02/10). En: <http://www.americaeconomia.com/negocios-industrias/presidente-de-la-opec-este-ano-el-precio-crudo-se-estabilizara-entre-us70-y-us80>
- Sin ventaja económica el reingreso a la OPEP. **EL UNIVERSO.** (21/10/07). En: <http://www.eluniverso.com/2007/10/21/0001/9/A92341CF968847FB975A1A8CE7BC66A3.html>
- The OPEC stalwart that imports oil. **BUSINESS WEEK.** (04/07/2005). En: [http://www.businessweek.com/magazine/content/05\\_27/b3941066.htm](http://www.businessweek.com/magazine/content/05_27/b3941066.htm)
- The relationship between OPEC and other international organizations. **EL-BADRI, Abdalla Salem.** (18-20/10/10) En: [http://www.opec.org/opec\\_web/en/press\\_room/1911.htm](http://www.opec.org/opec_web/en/press_room/1911.htm)
- ¿Y las ventajas de la OPEP qué? **DIARIO HOY.** (12/11/08). En: <http://www.hoy.com.ec/noticias-ecuador/%C2%BFy-las-ventajas-de-la-opec-317886.html>